



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิณญา กลางณรงค..... โทร. ๑๑๒, ๑๑๓
ที่..... สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๗๙..... วันที่..... ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖
เรื่อง..... ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วาระที่ ๕.๗
เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ ดิฉันได้ลงมติ และมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ในวาระที่ ๕.๗ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการ คัดกรองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ..... จึงขอเปิดเผยความเห็นของดิฉันเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครังดังกล่าว ดังนี้

“๑. เกี่ยวกับฐานอำนาจในการออกมาตรการคัดกรองผู้ใช้บริการที่ปรากฏในร่างประกาศฯ ทำให้เกิดความกังขาว่าเป็นการต่อสัญญาสัมปทานให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz หรือไม่ และ กสทช. ใช้ฐานอำนาจทางกฎหมายใดในการออกร่างประกาศฉบับนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับเหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นในกิจการโทรทัศน์ ได้แก่ กรณีของไอทีวี สถานีโทรทัศน์ที่มีผู้ชมสูงสุดแต่ต้องหายไปจากจอด้วยเหตุผลทางกฎหมาย เนื่องจากขัดสัญญาสัมปทาน ขณะที่การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz นั้น สัญญาสัมปทานกำลังจะสิ้นสุดลง หากพิจารณาฐานอำนาจของ กสทช. จะเห็นได้ว่าการจัดสรรคลื่นความถี่นั้นต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลตามบทบัญญัติมาตรา ๔๕ ของ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เท่านั้น อีกทั้งใน แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ กำหนดไว้ว่า เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ให้คืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ โดยที่ไม่มีข้อกำหนดให้ กสทช. สามารถพิจารณาขยายระยะเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ได้ แม้จะอ้างว่าเป็นการกำหนดมาตรการคัดกรองหรือเยียวยาผู้บริโภคก็ตาม

๒. การเตรียมการเพื่อคัดกรองผู้บริโภคในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน ดิฉันไม่ได้รับเหตุผลที่ชัดเจนเพียงพอว่า เพราะเหตุใด กสทช. ซึ่งเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ อีกทั้งทราบเป็นการล่วงหน้าอยู่แล้วว่าจะเกิดสถานการณ์การสิ้นสุดสัญญาสัมปทานการใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz กลับมีการปล่อยเวลาล่วงเลยมาเกือบสองปี ทั้งๆ ที่ได้เคยมีความพยายามในการหยิบยกประเด็นดังกล่าวโดย กสทช. ด้าน คัดกรองผู้บริโภคผ่านการจัดเวทีเสวนาสาธารณะ NBTC Public Forum เรื่อง สัมปทานบริการมือถือสิ้นสุด จะคัดกรองผู้บริโภคอย่างไร? เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยเชิญทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนภาคประชาสังคม และภาคเอกชนมาร่วมสะท้อนมุมมองและเสนอแนะทางออก แต่กลับไม่มีผลต่อการวางแนวทางหรือการดำเนินการที่แสวงหาทางเลือกอื่น ๆ อันสะท้อนการเตรียมการก่อนจะนำมาสู่ทางเลือกสุดท้ายโดยอ้างการคัดกรองผู้บริโภคเป็นเงื่อนไขในการออกร่างประกาศฉบับนี้

/๓. ความไม่

๓. ความไม่ชัดเจนในเหตุผลที่ไม่ส่งเรื่องให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ชี้ชัดในข้อกฎหมายว่าด้วยกรอบอำนาจของ กสทช. ในการกำหนดมาตรการให้มีการให้บริการต่อสำหรับผู้ให้บริการที่ยังเหลือค้างอยู่ในระบบเมื่อสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลง จากการอภิปรายและคำชี้แจงจากสำนักงาน กสทช. ในที่ประชุม กสทช. ครั้งนี้ ดิฉันได้สอบถามถึงเหตุผลข้างต้น แต่กลับไม่ได้รับคำตอบที่สมเหตุสมผลเพียงพอ ซึ่งดิฉันเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญเพื่อความรอบคอบในการใช้ดุลพินิจได้อย่างถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งยังเป็นการหลีกเลี่ยงการเกิดปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมาได้ นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่า ความชอบด้วยกฎหมายในการออกร่างประกาศฉบับนี้ควรเป็นหนึ่งในประเด็นที่นำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามบทบัญญัติมาตรา ๒๘ ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

๔. อย่างไรก็ตาม หากมีความจำเป็นต้องมีการออกร่างประกาศเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคอันเนื่องมาจากการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานการใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz อย่างแท้จริง และเป็นการกันข้อกล่าวหาว่าเป็นการใช้ดุลพินิจของ กสทช. ที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ ร่างประกาศดังกล่าวควรมีการกำหนดสิทธิประโยชน์ของผู้บริโภคที่อยู่ในช่วงรอยต่อของการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานไว้อย่างชัดเจน เช่น ลดค่าบริการ หรือการให้บริการฟรี เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นเพิ่มเติมของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. และเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง


(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.