



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิณญา.กลางณรงค์ โทร. ๑๑๒, ๑๑๓
 ที่ สทช.๑๑๐๓.๙/ศท วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖
 เรื่อง การเปิดเผยมติและความเห็นในร่างรายงานการประชุม กสท.ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ วาระที่ ๙.๙ แก้ไขเพิ่มเติม
 เรียน ประธาน กสท.

ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ วาระที่ ๙.๙ เรื่อง แนวทางการออกอากาศช่องรายการโทรทัศน์ระบบแอนะล็อกบนโครงข่ายระบบดิจิทัลในช่วงการออกอากาศคู่ขนาน และมีการบันทึกมติดังนี้

“...๑. ช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเดิมที่มีคุณสมบัติตามกฎหมาย ซึ่งอาจจะขอ อนุญาตประกอบกิจการประเภทบริการสาธารณะในระบบดิจิทัลในอนาคต ให้ออกอากาศคู่ขนาน โดยใช้สัดส่วน ช่องรายการที่กำหนดไว้สำหรับกิจการประเภทบริการสาธารณะ ทั้งนี้การออกอากาศคู่ขนานจะสิ้นสุดลงเมื่อมีการ ยุติการออกอากาศในระบบแอนะล็อก

๒. ช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเดิม ที่มีคุณสมบัติตามกฎหมาย ซึ่งอาจจะขออนุญาต ประกอบกิจการประเภทบริการธุรกิจในระบบดิจิทัลในอนาคต ให้ออกอากาศคู่ขนาน โดยการทดลองทดสอบเป็น การชั่วคราว ตามประกาศ กสทช.ว่าด้วยหลักเกณฑ์การทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว โดยใช้สัดส่วนช่อง รายการที่กำหนดไว้สำหรับกิจการประเภทบริการชุมชน ทั้งนี้การออกอากาศคู่ขนานจะสิ้นสุดลงเมื่อเริ่มต้นการ แพร่ภาพออกอากาศของกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการธุรกิจ”

ในการประชุมดังกล่าวดิฉันได้ทักท้วงให้มีการแก้ไขถ้อยคำในมติที่ประชุม และต่อมาในการ ประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้มีการบันทึกการแก้ไข โดยเปลี่ยนแปลงจาก คำว่า “ซึ่งอาจจะ” เป็น “ซึ่งจะ” ดิฉันยังคงเห็นว่าการสรุปดังกล่าวไม่สอดคล้องกับการอภิปรายของกรรมการในที่ ประชุม แต่เนื่องจากทางสำนักงานไม่จัดส่งเทปบันทึกเสียงการประชุมให้แก่กรรมการ จึงไม่อาจตรวจสอบความ ถูกต้อง ต่อมา สำนักงานจัดส่งการถอดเทปบันทึกเสียงการอภิปรายในวาระดังกล่าว ซึ่งดิฉันเห็นว่าการถอดความ ที่ไม่ครบถ้วน และมติในวาระดังกล่าวได้ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือในที่ประชุมกสท.ครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๖ อีกครั้ง โดยกลับมาใช้คำว่า “อาจจะ” ดังเช่นที่ปรากฏในรายงานการประชุม กสท.ร่างเดิม

/ ในกรณี ...

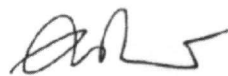
ในการนี้ ดิฉันจึงขอสงวนความเห็นเพิ่มเติมจากที่เคยจัดส่งบันทึกเลขที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๕๖ ไปแล้วเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ดังนี้

“๑. เนื่องจากปัจจุบัน กสทช. อยู่ในช่วงการพิจารณาเหตุแห่งความจำเป็นของการถือครองคลื่นความถี่ของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ ของพรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ดังนั้นจึงถือว่ายังไม่มีข้อยุติในเรื่องระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่

๒. กสทช. ในฐานะหน่วยงานทางปกครอง มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๒๗ ของพรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จึงควรใช้อำนาจในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่อย่างเหมาะสม เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ดังนั้น กสทช. จึงจำเป็นต้องออกหลักเกณฑ์การให้ใบอนุญาตสำหรับบริการโทรทัศน์ประเภทกิจการบริการสาธารณะในระบบดิจิตอลเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการทุกกลุ่ม

ด้วยเหตุนี้ การยกเลิกสิทธิในการประกอบกิจการให้แก่ช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเดิมโดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนแต่ขึ้นอยู่กับการใช้ดุลพินิจแต่เพียงฝ่ายเดียวของ กสทช. โดยช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเดิมจะยื่นคำขออนุญาตหรือไม่ก็ได้ นั้น จึงเป็นการใช้อำนาจที่ไม่เหมาะสม และก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการรายอื่น เนื่องจากช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเดิมจะได้รับสิทธิออกอากาศในระบบดิจิตอลโดยอัตโนมัติภายใต้ผังรายการและการจัดการรายได้ในแบบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันทุกประการ”

จึงเรียนมาเพื่อนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.