



กำหนดการ

NBTC Public Forum ครั้งที่ ๕ /๒๕๕๗

“ห้องหมิ่นประมาท” เครื่องมือปิดกั้นการตรวจสอบ/การทำหน้าที่ !

วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ โรงแรมสุโกศล กรุงเทพฯ

๑๓.๐๐ – ๑๓.๓๐ น. ลงทะเบียน

๑๓.๓๐ – ๑๓.๔๕ น. กล่าวเปิด การจัดเวทีเสวนา NBTC Public forum ครั้งที่ ๕ /๒๕๕๗

โดย นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา และ นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ กสทช.

๑๓.๔๕ – ๑๕.๓๐ น. เสวนา “ห้องหมิ่นประมาท” เครื่องมือปิดกั้นการตรวจสอบ/การทำหน้าที่ !

วิทยากร

ดร.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

นางสาวชุติมา สีดาเสถียร เว็บไซต์หนังสือพิมพ์ออนไลน์ภูเก็ตหวาน

นางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ มูลนิธิผสานวัฒนธรรม

นายสุปิ่น รักเชื้อ อุปนายกฝ่ายสิทธิเสรีภาพสื่อ

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย

นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน(iLaw)

ดำเนินรายการโดย นางสาวณัฐฐา โคมลวาทีน

๑๕.๓๐ – ๑๖.๒๐ น. ชักถาม - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

๑๖.๒๐ - ๑๖.๓๐ น. สรุปเสวนา



สรุปการฟ้องหมิ่นประมาท

นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์

ตำแหน่ง กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.)

ข้อกล่าวหา บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ดำเนิน
กิจการสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ยื่นฟ้อง นางสาว สุภิญญา
กลางณรงค์ พล.ท. พีระพงษ์ มานะกิจ และ นายธวัชชัย จิตรภาษ
นันท์ กรรมการ กสทช . เป็นจำเลยฐานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติ
หน้าที่โดยมิชอบ ส่วนนางสาวสุภิญญา ถูกฟ้องหมิ่นประมาทโดย
การโฆษณา และ กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 จากการให้สัมภาษณ์
ออกสื่อที่เกี่ยวข้องกับการออกอากาศคู่ขนานในระบบแอนาล็อก
และทีวีดิจิตอล รวมทั้งการที่ช่องดังกล่าวได้รับอภิสิทธิ์ อำนาจ
นิยมอุปถัมภ์ และถูกกล่าวหา ว่าได้ใช้ทวีตเตอร์ รีทวีตข้อความ
ของผู้ใช้ทวีตเตอร์ แคน สาริกา @can_nw ที่ได้โพสต์ข้อความ
เกี่ยวข้อง กับ ความเป็นมาทีวีไทยกับสายสัมพันธ์ช่อง 3 จึงเป็น
เหตุให้ถูกกล่าวหาว่านำข้อความเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์.

นางสาวเพ็ญพร คงขจรเกียรติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการมูลนิธิสวนวัฒนธรรม

ข้อกล่าวหา ทางมูลนิธิสวนวัฒนธรรม เป็นองค์กรที่ดำเนิน
กิจกรรมด้านการส่งเสริมความยุติธรรมและการคุ้มครองทาง
กฎหมายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับเรื่องราวเรียนจาก
มารดาของนายอาดิล สาแม ว่า เมื่อวันที่ 26 เม.ย. 57 นาย
อาดิล สาแมถูกจับกุมและถูกนำตัวส่งโรงพยาบาล และมีรายงาน
ว่ามีการทำร้ายร่างกายจนสลบและมีการนำตัวส่งโรงพยาบาล
ทางมูลนิธิฯ โดยนางสาวเพ็ญพร คงขจรเกียรติ ผู้อำนวยการ
มูลนิธิฯ ได้ดำเนินการต่อกรณีดังกล่าวรวมทั้งมีการออกจดหมาย
เปิดผนึกถึงแม่ทัพภาค 4 ลงวันที่ 2 พ.ค. 57 ขอให้ตรวจสอบ
กรณีนายอาดิล สาแม และต่อมาผู้แทนกรมทหารพรานที่ 41 ได้
แจ้งความร้องทุกข์ต่อนางสาวพรเพ็ญ กรณีหมิ่นประมาททำให้
เสื่อมเสียชื่อเสียงจากการออกจดหมายเปิดผนึก โดยกล่าวหาว่า
“ได้กล่าวข้อความทำให้กรมทหารพรานที่ 41 จังหวัดยะลา ได้รับความ
เสื่อมเสียชื่อเสียง” ต่อมาวันที่ 6 ก.ย. 57 นายอดิสัน อาลี
อิสเฮาะทนายนความ ได้รับการประสานงานจาก ร.ต.ท. พงศ์ศักดิ์
พรหมเกตุ พนักงานสอบสวน สภ. เมืองยะลา ว่าคดีไม่อยู่ในเขต
อำนาจของ สภ.เมืองยะลา แต่อยู่ในเขตอำนาจของ สภ.ท่าธง อ.
รามัน จ.ยะลา จึงแจ้งยกเลิกหมายเรียกดังกล่าวผ่านทนายความ
เพื่อแจ้งให้มูลนิธิฯ และ นางสาวพรเพ็ญ คงขจร เกียรติ ผู้ถูก
กล่าวหาทราบโดยถือว่าไม่ได้เรียกมาก่อน ล่าสุดวันที่ 9 ก.ย.
ได้รับแจ้งจาก พนักงานสอบสวนสภ.ท่าธง ว่าได้ออกหมายเรียก
ใหม่ และทางมูลนิธิฯขอกำหนดวันเดินทางไปรับทราบข้อกล่าวหา

ตามวันนัดเดิมคือวันที่ 14 ก.ย. ล่าสุดได้รับการติดต่อจากทางสภ.
ท่าธง ว่าขอเลื่อนการมอบตัวไปอย่างไม่มีกำหนด.

นางสาวชุตินา สีดาเสถียร

ตำแหน่ง ผู้สื่อข่าว

ข้อกล่าวหา เมื่อเดือน ธ.ค. 56 กองทัพเรือแจ้งความร้องทุกข์ต่อ
เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรวิจิต อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต
ให้ดำเนินคดี พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรวิจิต แจ้งข้อ
กล่าวหาว่า “ร่วมกันหมิ่นประมาท ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบ
คอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ และร่วมกัน
เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็น
ข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ ” ตามประมวลกฎหมายอาญา
และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์
พ.ศ.2550 มาตรา 14(1) ตามที่เมื่อเดือนก.ค.56 สำนักข่าวภูเก็ต
หวานได้เผยแพร่ "รายงานพิเศษเรื่อง : ทหารไทยได้รับ
ผลประโยชน์จากการค้ามนุษย์ผู้อพยพทางเรือ " ซึ่งอ้างอิง
แหล่งข้อมูลมาจากสำนักข่าวรอยเตอร์ รายงานชิ้นนี้มีการกล่าว
พาดพิงว่าเจ้าหน้าที่ กองทัพเรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการค้า
มนุษย์ชาวโรฮิงญา ต่อมา วันที่ 17 เม.ย.57 พนักงานอัยการ
จังหวัดภูเก็ตได้ยื่นฟ้องบริษัท บิ๊ก โอซ์แลนด์ มีเดีย จำกัด ,นายอ
ลัน จอห์น มอริสัน และนางสาวชุตินา สีดาเสถียร ต่อศาลจังหวัด
ภูเก็ตเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2161/2557 โดยขอให้ลงโทษตาม
พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.
2550 มาตรา 3, 14 ประมวลกฎหมายอาญา 326, 328, 332 ,
83 โดยศาลจังหวัดได้อนุญาตให้ประกันตัว ในขณะที่เดียวกันทาง
ศาลจังหวัดภูเก็ตได้ทำการอายัดหนังสือเดินทางของนายอลัน มอ
ริสัน และมีเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร.

ดร.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์

ตำแหน่ง ผอ.วิจัย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย TDR

ข้อกล่าวหา คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ
กทค. 4 คน พร้อมด้วยเลขาธิการ กสทช .ยื่นฟ้องหมิ่นประมาท
ดร.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการวิจัย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา
ประเทศไทย TDR และนางสาว ณิชฎา โกมลวาทีน ผู้
ดำเนินรายการ "ที่นี่ไทยพีบีเอส " ข้อหาหมิ่นประมาทโดยใส่
ข้อความอันเป็นเท็จ จากการออกอากาศทางสถานีไทยพีบีเอส
รายการ "ที่นี่ไทยพีบีเอส เรื่องประกาศกันชิมดับ (ชื่อเต็ม
"ประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการ
ชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการ
ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ... ").



ปัจจุบันคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเข้ามามีส่วนสำคัญในชีวิตคนเรามากขึ้นทุกวัน “อาชญากรรมคอมพิวเตอร์” จึงเพิ่มมากขึ้นด้วย พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 หรือ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ จึงถูกตราขึ้นมาเพื่อรับมือกับปัญหานี้

การกระทำที่พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ กำหนดให้เป็นความผิด มีทั้งการกระทำต่อระบบคอมพิวเตอร์ เช่น เข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับอนุญาต การดักข้อมูล การรบกวนระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น เป็นต้น ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา 5-13 หรือที่เรียกว่า “ความผิดต่อระบบ” นอกจากนี้ยังมี “ความผิดเกี่ยวกับเนื้อหา” ซึ่งระบุไว้ตั้งแต่ มาตรา 14-16

สถิติจากงานวิจัย* ตั้งแต่กรกฎาคม 2550 ถึง ธันวาคม 2554 มีคดีความตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ ที่ขึ้นถึงชั้นศาล แบ่งเป็นความผิดต่อระบบ 62 คดี ความผิดต่อเนื้อหา 215 คดี

ทำให้ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ ฉบับปัจจุบันถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่า ควรรวมความผิดเกี่ยวกับเนื้อหาไว้ด้วยหรือไม่ เนื่องจาก พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มีเจตนารมณ์เพื่อควบคุมดูแลการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบในทางเทคนิคเท่านั้น อีกทั้งความผิดหลายมาตราก็ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่มีอยู่แล้ว เช่น มาตรา 14(4) เรื่องข้อมูลลามก ก็มีกำหนดไว้ในประมวล

กฎหมายอาญามาตรา 287 ในความผิดฐานเผยแพร่สื่อลามกอยู่แล้ว หรือ มาตรา 14(3) เรื่องข้อมูลที่กระทบต่อความมั่นคง ก็มีกำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 107-135/4 อยู่แล้ว เช่นเดียวกับกรณีของมาตรา 14(1) ที่ถูกนำไปฟ้องต่อการหมิ่นประมาทจำนวนมาก ทั้งที่มีฐานความผิดเรื่องหมิ่นประมาท และหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณาในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 326 และ 328 อยู่แล้ว

อะไรคือความผิดตาม มาตรา 14(1)?

พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14(1) ระบุว่า “ผู้ใด(1) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือ ข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน” การเขียนกฎหมายเช่นนี้เป็นการเปิดให้ต้องตีความอยู่มาก ทำให้ลักษณะของความผิดที่ฟ้องร้องเป็นคดีความกันด้วยมาตรา 14(1) มีความหลากหลาย ดังต่อไปนี้

- 1.ความผิดต่อระบบ เช่น การปลอมแปลงไฟล์เพื่อแฝงตัวเข้ามาทำลายระบบคอมพิวเตอร์
- 2.การหลอกลวง ฉ้อโกง เช่น การปลอมหน้าเว็บไซต์ว่าเป็นเว็บไซต์ของสถาบันการเงิน
- 3.การหมิ่นประมาท ลักษณะของความผิดทั้งสาม

แตกต่างกันอย่างชัดเจน คือ สองข้อแรกเป็นความผิดที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อคนจำนวนมากหรือต่อประชาชน ขณะที่ การหมิ่นประมาทเป็นความผิดต่อส่วนตัว นอกจากนี้ ในกรณี ความผิดต่อระบบ และการฉ้อโกง ศาลมักตัดสินให้มีความผิด ขณะที่การหมิ่นประมาท มีอัตราการยกฟ้องและถอนฟ้องสูง

อย่างไรก็ตาม จากสถิติ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2550 จนถึงเดือนธันวาคม 2554 คดีที่ฟ้องร้องโดยพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ที่ศาลชั้นต้นพิพากษาแล้ว เป็นคดีตามมาตรา 14(1) มากที่สุด ซึ่งเป็นความผิดประเภทหมิ่นประมาท การฉ้อโกง และเป็น ความผิดต่อระบบ มากน้อยตามลำดับ

อะไรคือสิ่งที่ มาตรา 14(1) มุ่งคุ้มครอง?

องค์ประกอบความผิดที่สำคัญใน มาตรา 14(1) คือ “ข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ” ซึ่งไม่เหมือนกับกฎหมายหมิ่นประมาทที่ไม่สนใจว่าจะเป็น ความจริงหรือไม่ แม้เป็นความจริงแต่หากทำให้ผู้ถูกใส่ความ เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง ก็เป็นความผิดฐานหมิ่น ประมาท

อีกทั้งจุดประสงค์แรกเริ่มของการออกกฎหมายมาตรานี้ ก็เพื่อป้องกันและปราบปรามการปลอมแปลงข้อมูล คอมพิวเตอร์ เช่น การปลอมหน้าเว็บไซต์ให้ผู้ใช้เข้าใจผิดเพื่อ ขโมยข้อมูลของผู้ใช้ หรือที่เรียกว่า Phishing เป้าหมายของ มาตรา 14(1) เพื่ออุดช่องว่างของกฎหมายอาญาเรื่องการ ปลอมแปลงเอกสาร ซึ่งความผิดฐานปลอมเอกสาร ในประมวล กฎหมายอาญา มีความหมายเฉพาะกระดาษหรือวัตถุอื่นใดที่มี รูปร่างและจับต้องได้เท่านั้น ยังไม่สามารถตีความให้ครอบคลุม การปลอมแปลงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้

แต่ตามสถิติกลับพบว่ามาตรา 14(1) ถูกนำมาใช้ ดำเนินคดีกับเรื่องการหมิ่นประมาทเป็นส่วนมาก ทำให้เกิด คำถามว่า การบังคับใช้มาตรา 14(1) กับการหมิ่นประมาทใน โลกออนไลน์ เป็นการบังคับใช้กฎหมายที่ถูกต้องตาม เจตนารมณ์แล้วหรือไม่

ผลกระทบของการใช้ มาตรา 14(1) ในฐานความผิด หมิ่นประมาท

1. เป็นการบังคับใช้กฎหมายที่ซ้ำซ้อน เนื่องจาก ความผิดฐานหมิ่นประมาทมีบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมาย อาญาอยู่แล้ว แม้จะเป็นการกระทำบนอินเทอร์เน็ต ก็มีความผิด หมิ่นฐานประมาทโดยการโฆษณาอยู่แล้ว ทำให้เกิดความ สับสนในการตีความการบังคับใช้กฎหมาย และทำให้คดีความ รกโรงรศาล

2. อัตราโทษที่สูง ความผิดตามมาตรา 14(1) มีอัตรา โทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี ปรับไม่เกิน 100,000 บาท ขณะที่ความ

ผิดฐานหมิ่นประมาทมีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี ปรับไม่เกิน 20,000 บาท ความผิดฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา มี อัตราโทษจำคุกสูงสุดไม่เกิน 2 ปี ปรับไม่เกิน 200,000 บาท เมื่อนำพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มาใช้ฟ้องร้องใน ประเด็นการหมิ่นประมาทจึงทำให้จำเลยต้องแบกรับอัตราโทษ ที่หนักขึ้น

3. ยอมความไม่ได้ คดีหมิ่นประมาทเป็นความผิดต่อ ส่วนตัว คดีจำนวนไม่น้อยเมื่อขึ้นสู่ชั้นศาลแล้วสามารถตกลง ชดใช้ค่าเสียหาย หรือกล่าวขอโทษกัน ก็ทำให้คดีความจบกัน ไปได้ แต่ความผิดพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มาตรา 14(1) ไม่ใช่ ความผิดที่ยอมความได้ แม้ผู้เสียหายกับจำเลยตกลงกันได้จน คดีหมิ่นประมาทจบลงแล้ว ความผิดตามมาตรา 14(1) ก็ยังต้อง ดำเนินคดีต่อไป ส่งผลกระทบต่อตัวจำเลยและทำให้คดีรกโรง รศาลโดยไม่จำเป็น

4. ไม่มีหลักเรื่องความสุจริตหรือประโยชน์ สาธารณะ

ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 329-330 การหมิ่น ประมาทที่กระทำไปโดยการติชมด้วยความสุจริต หรือการ วิพากษ์วิจารณ์ที่เป็นประโยชน์สาธารณะ เป็นเหตุยกเว้นความ ผิดและยกเว้นโทษได้ แต่ความผิดตามมาตรา 14(1) แม้เป็นการ ใช้เสรีภาพในการแสดงออกวิพากษ์วิจารณ์โดยสุจริต หรือเพื่อ ประโยชน์สาธารณะก็ตาม ก็ไม่สามารถอ้างเหตุเหล่านี้ขึ้นต่อสู้ คดีได้

5. คุกคามเสรีภาพสื่อ เนื่องจากปัจจุบันมีสื่อออนไลน์ เกิดขึ้นมาก แม้แต่สื่อกระแสหลักก็พัฒนาช่องทางออนไลน์ให้ เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสื่อสาร เมื่อมีคดีความหมิ่นประมาท เกิดขึ้น มาตรา 14(1) ก็มักถูกฟ้องพ่วงเข้าไปด้วย ซึ่งเพิ่มภาระ ของสื่อหรือผู้ถูกกล่าวหาในการสู้คดี และปัจจุบันแนวโน้มการ ฟ้องร้องสื่อ ด้วยมาตรา 14(1) ก็มีสูงขึ้น กระทั่งต่อการ บรรยายภาศการใช้เสรีภาพในสังคม

กรณีตัวอย่างการใช้มาตรา 14(1) ฟ้องคดีหมิ่น ประมาทที่กระทบต่อบรรยากาศเสรีภาพ

1. กองทัพเรือ VS กูเกิ้ลทวิต

16 ธันวาคม 2556 กองทัพเรือแจ้งความดำเนินคดีกับ อลัน มอริสัน และซุติมา สีดาเสถียร นักข่าวจากเว็บไซต์กูเกิ้ล ทวิต สำนักข่าวระดับท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต จากการเผยแพร่ข่าวบนเว็บไซต์ phuketwan.com อ้างอิงรายงานของ รอยเตอร์กล่าวหาว่าทหารเรือมีส่วนเกี่ยวข้องและได้รับผล ประโยชน์จากขบวนการค้ามนุษย์ชาวโรฮิงญา ซึ่งคดีนี้ จะมีการนัดสืบพยานในเดือนมีนาคม 2558

2. โรงงานผลไม้กระป๋อง VS อานต์ ฮอลล์

4 กุมภาพันธ์ 2556 บริษัท เนเชอรัล ฟรุต เป็นโจทก์

ยื่นฟ้อง อานดี ฮอลล์ นักวิจัยด้านสิทธิแรงงาน จากกรณีที่เขาเผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การละเมิดสิทธิแรงงานข้ามชาติในโรงงานผลไม้กระป๋อง เนื้อหาของงานวิจัยมีเรื่องการจ้างแรงงานเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี ด้วยค่าจ้างที่ต่ำกว่ากฎหมายกำหนด รายงานวิจัยของเขาถูกสื่อเผยแพร่ไปในอินเทอร์เน็ต เขาจึงถูกฟ้องเป็นคดีพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ นอกจากนี้เขายังถูกฟ้องเรียกค่าเสียหายในคดีแพ่งอีกด้วย

3. นายจ้างบริษัทไทยอินดัสเตรียลฟองสมาชิกสหภาพแรงงาน

สงคราม ฉิมเจ็ด เป็นพนักงานของบริษัทไทย อินดัสเตรียลแก๊ส และเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน กลางปี 2553 สงครามถูกผู้บริหารของบริษัทฟ้องว่าเป็นผู้ส่งอีเมลกล่าวหาผู้บริหารระดับสูงว่าห้ามเขาเข้าร่วมกิจกรรมของสหภาพแรงงาน ต่อมาคดีมีการไต่ถามถ้อยความ นายจ้างถอนฟ้องข้อหาหมิ่นประมาท แต่ข้อหาพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ถอนฟ้องไม่ได้ สงครามจึงต้องต่อสู้คดีต่อไป ต่อมาศาลพิพากษายกฟ้อง เนื่องจากพิสูจน์ไม่ได้ว่าจำเลยเป็นผู้ส่งอีเมลจริง

4. หมอฟ้องหนักกิจกรรมด้านสิทธิผู้ป่วย

ประธานสมาพันธ์แพทย์โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป แห่งประเทศไทย แจ้งความดำเนินคดีกับ ปรียานันท์ ล้อเสริมวัฒนา ประธานเครือข่ายผู้เสียหายทางการแพทย์ จากการโพสต์ข้อมูลและรูปภาพลงเฟซบุ๊กเกี่ยวกับความผิดพลาดในการรักษาพยาบาล 29 เมษายน 2554 พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธร จ.สุรินทร์ ออกหมายเรียก ปรียานันท์ต้องเดินทางไปจ.สุรินทร์เพื่อให้ปากคำ ต่อมาอัยการสั่งไม่ฟ้อง

5. สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นฟ้องไทยพับลิกา

13 กันยายน 2556 สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น โดย นายศุภชัย ศรีศุภอักษร อดีตประธานกรรมการสหกรณ์ฯ ยื่นฟ้องนายมณฑล กันล้อม ประธานกรรมการดำเนินการสหกรณ์และพวกรวม 6 คน ซึ่งรวมถึงกองบรรณาธิการของสำนักข่าวไทยพับลิกา จากการเผยแพร่บทความเกี่ยวกับการทุจริตภายในสหกรณ์ ต่อมา 2 มิถุนายน 2557 โจทก์ถอนฟ้อง

6. บริษัท เบ็ทเทอร์ ลิฟวิ่ง ฟ้องประชาชาติธุรกิจ

13 มิถุนายน 2556 เว็บไซต์ประชาชาติธุรกิจเผยแพร่บทสัมภาษณ์ที่กล่าวถึงความเสียหายของประเทศหากให้บริษัททุนข้ามชาติสามารถจดทะเบียนเป็น .thai ต่อมาผู้ให้สัมภาษณ์และบรรณาธิการเว็บไซต์ประชาชาติธุรกิจถูกบริษัทเบ็ทเทอร์ ลิฟวิ่ง แมนเนจเม้นท์ จำกัดที่ถูกพาดพิงฟ้อง คดียังอยู่ระหว่างการไต่สวนมูลฟ้อง

7. ฝรั่งพญา ฟอง แอนดรูว์ ตรีมมอนต์

4 กันยายน 2555 ชาวต่างชาติที่อาศัยอยู่ในพญาสองคนยื่นฟ้อง แอนดรูว์ ตรีมมอนต์ ผู้สื่อข่าวต่างประเทศและเจ้าของเว็บไซต์. จากการปล่อยให้มีคนคอมเมนต์ในเว็บไซต์

กล่าวหาโจทก์ว่ามีความผิดเป็นแมงดา ศาลพิพากษาว่า มีความผิดฐานหมิ่นประมาทให้จำคุก 4 เดือน ปรับ 40,000 บาท ยกฟ้องข้อหาพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ เพราะพิสูจน์ไม่ได้ว่า จำเลยรู้ว่าข้อความเท็จ

8. อดีตมิสไทยแลนด์ยูนิเวิร์สฟ้องเว็บไซต์ไทยเดย์

ฝนทิพย์ วัชรตระกูล หรือ ปุก ลุก อดีตนางงามไทยแลนด์ยูนิเวิร์สปี 2553 ยื่นฟ้องเว็บไซต์ไทยเดย์ต่อทคอม ในเครือผู้จัดการ จากการเผยแพร่คอลัมน์ Super บันเทิง Online กล่าวหาโจทก์ว่ามีความประพฤติไม่ดี ไม่เหมาะกับการเป็นกุลสตรีไทย ศาลพิพากษาว่ามีความผิดฐานหมิ่นประมาทปรับจำเลยที่หนึ่ง 200,000 บาท จำคุกจำเลยที่สอง 2 ปี และปรับ 100,000 บาท โทษจำคุกให้รอลงอาญา ให้ทำลายข้อความในเว็บไซต์ และให้ชดใช้ค่าเสียหาย ยกฟ้องข้อหาพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

9. บอร์ดทีโอทีฟ้องผู้จัดการ

เอกสิทธิ์ วันสม ประธานบอร์ดบริหารทีโอที ฟ้องว่า วันที่ 30 พฤษภาคม 2554 เว็บไซต์ผู้จัดการออนไลน์เผยแพร่ข่าว ทำนองว่า โจทก์ในฐานะประธานบอร์ดบริหารกับประธานการประเมินกรรมการผู้จัดการใหญ่เข้าแทรกแซงสั่งการในการปรับโครงสร้างผังองค์กร และเข้าไปมีผลประโยชน์หักค่าหัวคิวเก็บค่าคอมมิชชั่นในโครงการต่างๆ 17 ตุลาคม 2554 โจทก์ถอนฟ้อง บทความถูกเอาออกแล้ว

10. สำนักงานศาลปกครองฟ้องสำนักข่าวอิสรာ

25 สิงหาคม 2557 ดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง มอบหมายให้ทนายความ ฟ้องร้องสถาบันอิสรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย, นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการสถาบันอิสราราย และนายเสนาะ สุขเจริญ บรรณาธิการสำนักข่าวอิสราราย จากการเสนอข่าว “จดหมายน้อย” เกี่ยวกับการที่ประธานศาลปกครองพยายามใช้เส้นแต่งตั้งนายตำรวจ

* งานวิจัยหัวข้อ “ผลกระทบจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และนโยบายของรัฐกับสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น” จัดทำโดย: ศูนย์ข้อมูลกฎหมายและคดีเสรีภาพ โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน



มูลนิธิสานวัฒนธรรม Cross Cultural Foundation

111 ซอยสิทธิชน ถ.สุทธิสารวินิจชัย แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10320

โทร: 02-6934939, 02-6934831 โทรสาร : 02-2753954 Tel:02-6934939,02-6934831 Fax:02-2753954

111 Soi Sithichon Suthisarnwinichai Rd. Samsennok Huaykwang Bangkok Thailand 10320

เผยแพร่วันที่ 09-09-2014

ใบแจ้งข่าว

ความคืบหน้ากรณีกรมทหารพรานที่ 41 แจ้งความร้องทุกข์กล่าวหา มูลนิธิสานวัฒนธรรมเป็นคดีหมิ่นประมาท

จากกรณีเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2557 นางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ในฐานะผู้อำนวยการมูลนิธิ และมูลนิธิสานวัฒนธรรม ได้รับหมายเรียกให้ไปรับทราบข้อกล่าวหาจากพนักงานสอบสวน สภ.เมืองยะลา จังหวัดยะลา เนื่องจาก พ.ต.ลิขิต กระฉอดนอก ผู้แทนกรมทหารพรานที่ 41 แจ้งความร้องทุกข์ต่อ นางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ผู้อำนวยการมูลนิธิ กรณีหมิ่นประมาททำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงจากการออกจดหมายเปิดผนึก โดยกล่าวหาว่า “ได้กล่าวข้อความทำให้กรมทหารพรานที่ 41 จังหวัดยะลา ได้รับความเสื่อมเสียชื่อเสียง” ตามหมายดังกล่าวกำหนดให้ไปพลพนักงานสอบสวนในวันที่ 25 สิงหาคม 2557 แต่ทางมูลนิธิ ได้รับหมายเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2557 จึงได้ทำหนังสือขอเลื่อนไปเป็นวัน อาทิตย์ที่ 14 กันยายน 2557 โดยจะเดินทางไปรับทราบข้อกล่าวหาพร้อมกับนายสมชาย หอมลออ ประธานมูลนิธิสานวัฒนธรรม ในฐานะประธานและผู้แทนของมูลนิธิ ด้วยนั้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2557 นายอดิฉัน อาลีอิสเฮาะ ทนายความได้รับการประสานงานจาก ร.ต.ท. พงศ์ศักดิ์ พรหมเกตุ พนักงานสอบสวน สภ.เมืองยะลา ว่าคดีไม่อยู่ในเขตอำนาจของ สภ.เมืองยะลา แต่อยู่ในเขตอำนาจของ สภ.ท่าธง อ.รามัน จ.ยะลา จึงแจ้งยกเลิกหมายเรียกดังกล่าวผ่านทนายความ เพื่อแจ้งให้มูลนิธิ และ นางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยถือว่าไม่ได้เรียกมาก่อน

ล่าสุดเมื่อ วันที่ 9 กันยายน 2557 ทนายความของมูลนิธิสานวัฒนธรรมได้รับแจ้งจากพตท.พิสิษฐ์ ลมคำภา พนักงานสอบสวน สภ.ท่าธง ว่าทาง สภ.ท่าธง ได้ออกหมายเรียกใหม่ และ ทางมูลนิธิขอกำหนดวันเดินทางไปรับทราบข้อกล่าวหาตามวันนัดเดิมคือวันอาทิตย์ที่ 14 กันยายน 2557 เวลา 10.00 น. ล่าสุดได้รับการติดต่อจากทางพนักงานสอบสวน สภ.ท่าธงขอเลื่อนการมอบตัวไปอย่างไม่มีกำหนด

มูลนิธิสานวัฒนธรรม จึงขอแจ้งให้ทราบความคืบหน้าว่าทางมูลนิธิ พร้อมทั้งจะไปพบพนักงานสอบสวนและต่อสู้คดีตามกระบวนการยุติธรรมจนถึงที่สุด มูลนิธิ ยังคงยืนยันหยัดที่จะทำงานด้านการส่งเสริมปกป้อง และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อไป ตามวันและเวลาดังกล่าว

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อทนายความ นายอดิฉัน อาลีอิสเฮาะ โทร 081-5987688 และ นายปรีดา นาคผิว โทร 089-6222474

สรุปสาระสำคัญของกรณีที่กรมทหารพรานที่ 41 ฟ้องร้องมูลนิธิสถานวัฒนธรรม

และนางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ กรณีหมิ่นประมาททำให้เสียชื่อเสียง

ประวัติมูลนิธิสถานวัฒนธรรม

มูลนิธิสถานวัฒนธรรมได้ดำเนินการกิจกรรมด้านการส่งเสริมความยุติธรรมและการคุ้มครองทางกฎหมายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 โดยทำงาน ในการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย ต่อเหยื่อและผู้ได้รับผลกระทบจากการทรมานและปฏิบัติอย่างโหดร้ายทารุณ โดยใช้แนวทางกฎหมายและการส่งเสริมความเข้าใจระหว่างประชาชน ผู้ได้รับผลกระทบจาก การใช้กฎหมายพิเศษกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ งานให้ความช่วยเหลือทางคดีมีแนวทางเพื่อการค้นหาความจริง การเรียกร้องให้มีการรับผิดชอบทางแพ่งและทางอาญาต่อหน่วยงานที่มีข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เช่น กรณีนายอิหม่ามยะผา กรณีนายอัสฮารี สะมาแอ ซึ่งผู้ถูกควบคุมตัวที่เสียชีวิต ซึ่งมีพยานหลักฐานที่ยืนยันได้ว่าถูกทำร้ายร่างกายจนเสียชีวิต

กรณีที่ผู้เสียหายร้องเรียนว่ามีการทรมานและการปฏิบัติอย่างโหดร้ายทารุณก็ได้ดำเนินการทำหนังสือร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโดยได้ปฏิบัติงานในการตรวจสอบข้อมูล ทำหนังสือร้องเรียน หนังสือเปิดผนึกและทำการเผยแพร่สื่อมวลชน เพื่อสร้างความเข้าใจในข้อหกลักการทางสิทธิมนุษยชนและกฎหมายเพื่อภายใต้การทรมาน โดยที่ผ่านมามาตลอดระยะเวลา 7 ปี ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในสังกัดของ กอรมน . และของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นอย่างดีในการปรับเปลี่ยนแนวทาง วิธีการปฏิบัติ การออกกฎระเบียบการควบคุมตัว ทั้งนี้ยังคงมีข้อห่วงใยให้มีการทรมานและการเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งเกิดเรื่องร้องเรียนปรากฏในจดหมายเปิดผนึกถึงแม่ทัพภาค 4 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2557 ขอให้ตรวจสอบกรณีนายอาดิล เหตุเกิดเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2557

กระบวนการการทำงานของมูลนิธิฯ ยึดหลักสิทธิมนุษยชนและหลักกฎหมายในการเข้าถึงความยุติธรรม การร้องเรียนต่อหน่วยงานดังกล่าว ถือเป็นขั้นตอนตามกฎหมายสามารถตรวจสอบได้ และการส่งหนังสือขอให้ตรวจสอบกรณีนายอาดิล มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการปฏิบัติหน้าที่และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหน้าที่ตรวจสอบดำเนินการเพื่อร่วมกันแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นจริงหรือไม่ ไม่ได้มีความประสงค์จะทำลายความน่าเชื่อถือของหน่วยงานรัฐแต่อย่างใด ทั้งนี้เนื่องจากรัฐมีพันธกรณีตามอนุสัญญาการต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรีในการสอบสวนข้อต้องเรียนเรื่องการทรมานโดยพลัน และมีหน้าที่ในการคุ้มครองผู้ร้องทุกข์และพยานให้ได้รับความคุ้มครองพ้นจากการประทุษร้ายหรือข่มขู่ให้หวาดกลัวอันเป็นผลจากการร้องทุกข์หรือการให้พยานหลักฐานของบุคคลนั้น

หากเมื่อทางหน่วยงานระดับสูงได้รับเรื่องร้องเรียนและหน่วยงานรัฐได้ทำการสอบสวนโดยพลันโดยปราศจากความลำเอียง หากหลักฐานปรากฏ ไม่ว่าจะผลการตรวจสอบจะเป็นเช่นใด สิทธิของประชาชนก็จะได้รับความคุ้มครองและประชาชนจะเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม หากการร้องเรียนเป็นผลให้ผู้ร้องทุกข์ ผู้ร้องเรียนหรือพยานต้องถูกดำเนินคดีก็จะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมในสถานการณ์การฟ้องคดีต่อมูลนิธิฯ สะท้อนให้เห็นถึงการขาดกลไกอิสระในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนว่ามีการละเมิดสิทธิมนุษยชนและการบังคับใช้กฎหมายพิเศษที่ไม่เป็นธรรมในพื้นที่และทำให้ประชาชนหวาดกลัวในการใช้สิทธิมากยิ่งขึ้นอันเป็นผลร้ายแรงต่อกระบวนการสันติภาพในสามจังหวัดชายแดนใต้

ลำดับเหตุการณ์เกี่ยวข้องกับกรณีฟ้องร้องดำเนินคดี

- ในวันที่ 26 เมษายน 2557 นายอาดิลถูกจับกุมและถูกนำตัวส่งโรงพยาบาล ขณะที่ถูกจับมีรายงานว่ามีการทำร้ายร่างกายจนสลบและมีการนำตัวส่งโรงพยาบาล ในเวลาเย็นวันเดียวกัน นายอาดิล ถูกควบคุมตัวจากบ้านไปควบคุมตัวที่ กก 41 ในวันที่ 27 เมษายน 2557 ทางมูลนิธิสถานวัฒนธรรมได้รับเรื่องร้องเรียนจากมารดานายอาดิล หลังจากทราบข้อเท็จจริงเบื้องต้นทางมูลนิธิ ประสานกับหน่วยงานทางทหาร ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจควบคุมตัวนายอาดิลอยู่ในขณะนั้น คือทางกรมทหารพรานที่ 41 และได้รับความร่วมมือ ระดับหนึ่งในการอนุญาตให้เยี่ยมแต่ด้วยจำกัดเวลาเพียง 1-2 นาที และเป็นเพียงส่งอาหารเท่านั้น โดยทางญาติไม่สามารถพูดคุยกับนายอาดิล เป็นอิสระ มีเจ้าหน้าที่นั่งฟังการพูดคุยตลอดเวลา อีกทั้งทนายความและอาสาสมัครผู้ช่วยทนายความไม่สามารถติดต่อขอเข้าพบได้ระหว่างวันที่ 27-28-29 เมษายน 2557 ทนายความของมูลนิธิ และอาสาสมัครทนายความได้ประสานกับหัวหน้าหน่วยซักถามในขณะนั้น
- วันที่ 29 เมษายน 2557 นางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ซึ่งขณะนั้นปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่กรุงเทพฯ ได้รายงานกรณีนายอาดิลโดยวาจากับผู้แทนฯ คณะกรรมการที่มารับฟังข้อคิดเห็นของภาคประชาสังคมที่ประชุม คณะกรรมการต่อต้านการทรมานองค์การสหประชาชาติ ในวันเดียวกันโดยมีข่าวที่ทางมูลนิธิสถานวัฒนธรรม ได้ถูกอ้างถึงเกี่ยวกับการร้องเรียนให้ตรวจสอบเรื่องนายอาดิลปรากฏในข่าวที่ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/5648>) และ (<http://www.isranews.org/south-news/talk-with-director/item/28974-yaha.html>) จำนวนสองชิ้น
- วันที่ 30 เมษายน 2557 และวันที่ 1 พฤษภาคม 2557 มีการถ่ายทอดสดการพิจารณารายงานของประเทศไทยผ่านเว็บไซต์ Deep South Watch และในวันที่ 30 เมษายน 2557 ได้เผยแพร่บันทึกเป็นคำถามที่ทางคณะกรรมการ CAT ถามกลับมายังตัวแทนรัฐบาลจำนวน 59 คำถามเผยแพร่ใน Blog www.voicefromthais.wordpress.com
- ในวันที่ 2 พฤษภาคม 2557 นายอาดิลได้รับการปล่อยตัวจากการควบคุมตัวภายใต้กฎอัยการศึกและได้ให้ข้อมูลเรื่องเหตุการณ์ในวันที่ 26 เมษายน 2557 ว่า “ตนถูกทำร้ายร่างกายโดยการชกที่ท้อง มีผ้าวางรอง และการรัดที่คอ และจากข้อเท็จจริงของมารดา “ได้ยินเสียงร้อง และขึ้นไปบน บ้านเห็นนายอาดิลน้ำลายฟูมปาก ” และมีการนำตัวนายอาดิลที่สลบไปส่งโรงพยาบาลในวันเกิดเหตุ รวมทั้งมีการส่งภาพถ่ายในใบรับรองแพทย์ลงวันที่ 26 เมษายน 2557 ว่า “กล้ามเนื้อบริเวณลิ้นปี่อักเสบ” โดยมูลนิธิฯ จึงได้ส่งหนังสือเปิดผนึกไปทางโทรสาร ในวันที่ 2 พฤษภาคม 2557 และฉบับจริงทางไปรษณีย์ขอให้ตรวจสอบกรณีดังกล่าวในวันที่ 6 พฤษภาคม ถึงแม่ทัพภาค 4 เพื่อให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ต่อมานายอาดิลถูกควบคุมตัวอีกครั้งในวันที่ 3 พฤษภาคม ตามอำนาจพรก.ฉุกเฉินและถูกควบคุมตัวที่ศูนย์สันติ จ.ยะลา
- ต่อมาศูนย์ทนายความมุสลิมได้ทำคำร้องคัดค้าน การขยายการควบคุมตัวนายอาดิล เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม ต่อมาวันที่ 16 ศาลจังหวัดยะลาได้ไต่สวนโดยเรียกให้ผู้ควบคุมตัวนายอาดิล มาให้การต่อหน้าศาลจังหวัดยะลา ยืนยันว่าตนถูกทำร้ายร่างกายจริงในวันที่ 26 เมษายน 2557 ศาลมีคำสั่งให้ปล่อยตัวนายอาดิลในวันที่ 21 พฤษภาคม 2557 หลังหมดความจำเป็นในการซักถามตามอำนาจพรก. ฉุกเฉิน และนายอาดิลได้รับการปล่อยตัวโดยไม่มีคำสั่งขอล่าหาใดๆ

- กรณีนายอาดิล สามี เมื่ออายุ 14 ปี เคยตกเป็นผู้เสียหายจากการทรมานและการปฏิบัติอย่างไร่มนุษยธรรม มูลนิธิสถานพัฒนาธรรมและมูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิมได้ช่วยเหลือครอบครัวนายอาดิลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ในคดีที่พนักงานอัยการจังหวัดทหารบกปัตตานีฟ้องเจ้าหน้าที่ทหารเป็นคดีอาญาขอหาทำร้ายร่างกายนายอาดิล และศาลจังหวัดปัตตานีได้มีคำพิพากษาโทษให้จำคุก 6 เดือน จำเลยสารภาพจึงให้รอลงอาญา 2 ปี และปรับเป็นจำนวนเงิน 2000 บาท
- เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2557 กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 (กอรมน. ภาค 4) ได้จัดแถลงข่าวและเผยแพร่ข่าวเรื่องที่ดินมูลนิธิสถานพัฒนาธรรมได้ทำหนังสือเปิดผนึกเรื่องขอให้ตรวจสอบกรณีนายอาดิล สามี ได้รับบาดเจ็บขณะถูกจับกุมและควบคุมตัว ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2557 โดยทางกอรมน.ภาค 4 ได้แถลงหัวข้อชี้แจงข้อเท็จจริง กรณีร้องเรียนข้อทรมานนายอาดิล สามี โดยตอนท้ายของแถลงการณ์ ว่า “ขอร้องเรียนให้มูลนิธิสถานพัฒนาธรรมทำหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ตรงไปตรงมาและตรวจสอบได้ และแสดงความรับผิดชอบต่อเจตนาบิดเบือนข้อเท็จจริงและนำเรื่องราวอันเป็นเท็จไปสู่การรับรู้ของสาธารณะ ดังเช่นเหตุการณ์ครั้งนี้และที่ผ่านมา”

หลังการแถลงข่าวของกอรมน. ได้มีการเผยแพร่ข้อความดังกล่าวอย่างกว้างขวางในสื่อโทรทัศน์

- สถานีโทรทัศน์ช่อง 5 <http://tv.ohozaa.com/hourly-rerun/5/2014-05-08/22/> (นาฬิกาที่ 15.15-18.25)
- สื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์
เช่น <http://www.manager.co.th/south/ViewNews.aspx?NewsID=9570000051077>
- ในรายการวิทยุของทางทหาร เอฟเอ็ม 101 สถานีวิทยุกลาโหม ตั้งแต่วันที่ 8 พฤษภาคม ถึงวันที่ 11 พฤษภาคม 2557 มูลนิธิสถานพัฒนาธรรม และต่อมามีสื่อออนไลน์เผยแพร่ ในวันที่ 14 พฤษภาคม ที่ http://pulony.blogspot.com/2014/05/blog-post_14.html?spre=fb&m=1
- เผยแพร่ youtube การซักถามนายอาดิล
ในลิงก์ https://www.youtube.com/watch?v=88d02pSPHWg&feature=player_embedded
- เผยแพร่ในวันที่ 20 พฤษภาคม pulony.blogspot.com/2014/05/ngos.html

ประวัตินายสมชาย หอมลออ ประธานมูลนิธิสถานพัฒนาธรรม

- ปัจจุบันเป็นกรรมการคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
- อดีตกรรมการคณะกรรมการค้นหาความจริงและการปรองดองแห่งชาติ
- อนุกรรมการสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- อดีตประธานองค์การแอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทย

ประวัตินางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ

- ปัจจุบัน ผู้อำนวยการมูลนิธิสถานพัฒนาธรรม
- อนุกรรมการยุทธศาสตร์ภาคใต้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- อนุกรรมการสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- รองประธานองค์การแอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทย

=====



เผยแพร่ 24 กันยายน 2557

คดีฎีกेतหวน

ความเป็นมา

คดีระหว่างพนักงานอัยการจังหวัดฎีกेत กับ บริษัท บิ๊ก ไอซ์แลนด์ มีเดีย นายอลัน มอริส และ นางสาวชุตินา สีดาสีถียร หรือคดีฎีกेतหวน เกิดจากเมื่อเดือนกรกฎาคม 2556 สำนักข่าวฎีกेतหวนได้เผยแพร่ "รายงานพิเศษเรื่อง : ทหารไทยได้รับผลประโยชน์จากการค้ามนุษย์ผู้อพยพทางเรือ" ซึ่งอ้างอิงแหล่งข้อมูลมาจากสำนักข่าวรอยเตอร์ รายงานชิ้นนี้มีการกล่าวพาดพิงว่าเจ้าหน้าที่กองทัพเรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการค้ามนุษย์ชาวโรฮิงญา

เดือนธันวาคม 2556 กองทัพเรือจึง แจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรวิจิต อำเภอมือง จังหวัดฎีกेतให้ดำเนินคดี พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรวิจิต จึงได้แจ้งข้อกล่าวหาว่า "ร่วมกันหมิ่นประมาท, ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ และร่วมกันเผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่ แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ" ตามประมวลกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 14(1)

จากนั้น เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2557 พนักงานอัยการจังหวัดฎีกेतได้ยื่นฟ้องบริษัท บิ๊ก ไอซ์แลนด์ มีเดีย จำกัด, นายอลัน จอห์น มอริสัน และนางสาวชุตินา สีดาสีถียร ต่อศาลจังหวัดฎีกेतเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2161/2557 โดยขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 3, 14 ประมวลกฎหมายอาญา 326, 328, 332 , 83 โดยศาลจังหวัดฎีกेतได้อนุญาตให้ประกันตัว และนัดสืบพยานใน วันที่ 14 - 16 กรกฎาคม 2557 ในขณะเดียวกันทางศาลจังหวัดฎีกेतได้ทำการอายัดหนังสือเดินทางของนายอลัน มอริสัน และมีเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร

ข้อกฎหมายที่ถูกดำเนินคดี

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

มาตรา 14 ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(1) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน

(2) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน

(3) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

(4) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้

(5) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (1) (2) (3) หรือ (4)

ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 326 ผู้ใดใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง ผู้นั้นกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาท ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 328 ถ้าความผิดฐานหมิ่นประมาทได้กระทำโดยการโฆษณาด้วยเอกสาร ภาพวาด ภาพระบายสี ภาพยนตร์ ภาพหรือตัวอักษรที่ทำให้ปรากฏไม่ว่าด้วยวิธีใดๆ แผ่นเสียง หรือสิ่งบันทึกเสียง บันทึกภาพ หรือบันทึกอักษร กระทำโดยการกระจายเสียง หรือการกระจายภาพ หรือโดยกระทำการป่าวประกาศด้วยวิธีอื่น ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

ความเห็นทางกฎหมาย

ในทางกฎหมาย การดำเนินคดีต่อนายอลัน และนางสาวชุตินา โดยใช้ข้อหาหมิ่นประมาทและ พรบ . ความผิดทางคอมพิวเตอร์ฯ ถือว่าเป็นการผิดเจตนาธรรม บิดเบือนหลักกฎหมาย กล่าวคือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ ความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มีเจตนาธรรม เพื่อป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ การเผยแพร่สื่อลามกอนาจาร หรือการกระทำที่กระทบกระเทือนต่อความมั่นคงของรัฐและศีลธรรมอันดีของประชาชน ส่วนมาตรา 14 (1) ที่มีการนำมาดำเนินคดี แท้จริงแล้วมีเจตนาธรรมคือ ไม่ต้องการให้ผู้ได้รับ ข้อมูลนั้นประมวลผลหรือส่งผลการตัดสินใจผิดพลาด

ในกรณีการดำเนินคดีฐานหมิ่นประมาท เป็นการทำลายจริยธรรมของวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งมีหน้าที่ในการเผยแพร่ข่าวสารให้แก่ประชาชน ตามหลักการสากลว่าด้วยจริยธรรมทางวิชาชีพของสื่อมวลชน ซึ่งบัญญัติให้ประชาชนมีสิทธิในการรับรู้ความจริง ผ่านการทำงานของนักวิชาชีพสื่อมวลชนอย่างซื่อสัตย์เพื่อรักษาและรับผิดชอบต่อสังคม เคารพในหลักการสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เพื่อสร้างสังคมที่เป็นธรรมผ่านความกล้า คัญของการเผยแพร่ข่าวสารในสังคม

การที่กองทัพเรือนำเรื่องดังกล่าวมาดำเนินคดี จึงถือเป็นการกดดันให้สื่อมวลชนตกอยู่ภายใต้อาณัติของกองทัพ ในการนำเสนอด้านเดียว ไม่เปิดโอกาสให้นำเสนอมุมมองได้อื่นๆ ซึ่งหากสังคมได้รับรู้มุมมองดังกล่าว จะสามารถเปิดโอกาสให้กลไกทางสังคมสามารถสอดส่อง ตรวจสอบ ใฝ่ระวัง เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหา การละเมิดสิทธิมนุษยชนต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ นอกจากนี้ยังเป็นการปิดกั้นเสรีภาพในการนำเสนอข้อมูลอันเป็นประโยชน์สาธารณะ