



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ โทร ๕๐๖๒
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๘๓ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ ดิฉันมีข้อสังเกต และมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในหลายวาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นของดิฉันเพื่อบันทึก ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

วาระที่ ๕.๑.๕ การพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.....

“ตามที่ดิฉันได้เปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจาย เสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไปแล้ว ดิฉันจึงขอยืนยันความเห็น และมติในวาระดังกล่าวในชั้นการประชุม กสทช. เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ต่อไป ดังนี้

๑. สืบเนื่องจากที่ดิฉันตั้งข้อสังเกตไว้ในที่ประชุม กสทช. ระหว่างการพิจารณาวาระว่าด้วย แนวทางการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง แต่ในชั้นการให้การรับรองปรับปรุงประกาศฯ ฉบับนี้ ยังคงกำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ต้องมีคุณสมบัติเพิ่มเติมในกรณีและผู้ขอรับอนุญาตเป็น สมาคม มูลนิธิ หรือนิติบุคคล อื่นที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจการเพื่อความปลอดภัยสาธารณะต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยสาธารณะ ทั้งยังต้องให้การ รับรองว่าได้ดำเนินการช่วยเหลือหรือร่วมกับหน่วยงานรัฐดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งเงื่อนไขในลักษณะข้างต้นถือเป็นการจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะ ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และขาดความหลากหลายของผู้ประกอบกิจการตามที่กฎหมายบัญญัติรับรองสิทธิองค์กร และหน่วยงานไว้ในหลายลักษณะ อีกทั้งหากมีสภาพบังคับใช้เป็นหลักเกณฑ์อาจเป็นการขัดหรือแย้ง ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ เนื่องเพราะเป็นการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

๒. อีกทั้ง ...

๒. อีกทั้งยังกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง อาจหารายได้จากการโฆษณาภาพลักษณ์และโฆษณาบริการธุรกิจได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ชั่วโมงละ ๑๐ นาที แต่รวมตลอดทั้งวันเฉลี่ยแล้วต้องไม่เกินชั่วโมงละ ๘ นาที แม้จะเป็นไปภายใต้ขอบเขตเงื่อนไขของกฎหมาย แต่เป็นกรณีที่เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันอย่างเสรี โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาจากผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการประเภททางธุรกิจซึ่งมีต้นทุนในการเข้าสู่ตลาดหรือการเข้ามาเป็นผู้รับอนุญาตด้วยวิธีการประมูลคลื่นความถี่

๓. กรณีการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นตามกฎหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ต้องปฏิบัติตามระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ มีข้อสังเกตว่าเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ ต่อร่างประกาศฉบับนี้ ผู้ที่ให้ความคิดเห็นทั้งหมดเป็นบุคคลที่มาจากหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงและองค์กรสาธารณประโยชน์ด้านความมั่นคงเท่านั้น กระบวนการรับฟังความคิดเห็นที่เกิดขึ้นจึงไม่ปรากฏความเห็นที่มาจากภาคส่วนธุรกิจซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงประกาศฯ ในสาระสำคัญที่ว่าด้วยการหารายได้ตามประเด็นที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งอาจเป็นการขัดหรือแย้งต่อความในระเบียบ ข้อ ๘ ที่ให้กำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับแผนงานหรือโครงการและคำนึงถึงประเด็นหรือปัญหาของเรื่องที่จะรับฟังฯ ผลกระทบอันอาจเกิดขึ้นต่อสภาพการแข่งขันในตลาดตลอดจนการสร้างความเข้าใจและการรับรู้ของประชาชนหรือผู้ประกอบการ

๔. ทั้งนี้การปรับปรุงประกาศฯ ภาคผนวก ก นั้น เป็นการปรับปรุงแก้ไขสาระในเรื่องคุณสมบัติประเภท ลักษณะผังรายการ สัดส่วนรายการ และการหารายได้ การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ สำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สองเพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะ แต่โดยที่องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐฯ นั้น แต่งตั้งมาจากตัวแทนหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงเกือบทั้งสิ้น ดังนั้น การทำหน้าที่ให้ความเห็นต่อการปรับปรุงสาระในกรณีนี้ ย่อมส่งผลต่อการยื่นขอรับใบอนุญาตฯ ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่อนุกรรมการในคณะอนุกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐฯ รวมอยู่ด้วย กรณีดังกล่าวจึงต้องถือว่าอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐฯ เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการพิจารณาให้ความเห็น จึงต้องถือว่ามีเหตุเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจในการพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางในสาระสำคัญเจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครอง ในเรื่องนั้นไม่ได้ตามมาตรา ๑๓ (๑) ประกอบ มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙”

/วาระที่ ...

วาระที่ ๕.๒.๕ แนวทางการดำเนินคดีปกครอง

“ดิฉันมีความเห็นต่างในการพิจารณาวาระดังกล่าว ดังนี้

๑. ในเรื่องแนวทางการดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดิฉันเห็นว่าโดยหลักการแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรจัดส่งคำฟ้อง และคำให้การคดีเพื่อให้กรรมการ กสทช. ทุกคนที่ถูกฟ้องร้องในคดีปกครองได้รับทราบหรือพิจารณาคำให้การต่อสู้คดีดังกล่าว เพื่อจะได้ศึกษาคำฟ้อง ข้อโต้แย้งตลอดจนแนวทางในการดำเนินคดี รวมทั้งกรรมการอาจนำเสนอข้อสังเกต หรือข้อชี้แนะอื่น ๆ ได้

๒. สำหรับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการโดยวิธีจัดทำเป็นหนังสือมอบอำนาจและลงนามโดยกรรมการ กสทช. ทุกท่าน นั้น ดิฉันเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ปรึกษาฯ ที่ว่า กรณีที่หน่วยงานรัฐหรือคณะกรรมการของรัฐโดนฟ้องร้องในคดีปกครอง เอกสารที่ต้องส่งให้สำนักงานคดีปกครอง แบ่งออกเป็นสองกรณี ได้แก่ กรณีมีมติที่ประชุม และ กรณีไม่มีมติที่ประชุม โดยกรณีมีมติที่ประชุมของคณะกรรมการมอบหมายให้ประธานหรือเลขานุการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมีอำนาจในการมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทนคณะกรรมการ พร้อมรายงานการประชุมในเรื่องดังกล่าว ส่วนในกรณีไม่มีมติที่ประชุม จึงต้องนำส่งหนังสือมอบอำนาจจากกรรมการทุกคน ดังนั้นในกรณีของ กสทช. จึงสามารถใช้มติที่ประชุมพร้อมหนังสือมอบอำนาจที่ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ผู้ใดผู้หนึ่งดำเนินการได้ โดยไม่จำเป็นต้องรอการลงนามจนครบถ้วนของกรรมการทั้ง ๑๑ คน ทั้งนี้เป็นไปตามแนวทางของสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด”

วาระที่ ๕.๒.๗ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.....

“ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติมในเรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ... โดยเห็นว่า ควรมีการระบุถ้อยคำที่สงวนสิทธิ์ ให้ กสทช. สามารถดำเนินการจัดสรรหมายเลขโทรศัพท์สวຍในร่างประกาศฉบับนี้ เนื่องจากเลขหมายสวຍสามารถนำไปเพิ่มมูลค่าในท้องตลาดได้อย่างมหาศาล ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับฝั่งกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการประมูล โดยกำหนดให้การเลือกหมายเลขลำดับการให้บริการในแต่ละหมวดหมู่เรียงตามลำดับผู้ชนะการประมูล ดิฉันจึงเห็นว่า เพื่อเป็นการส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรมและกันข้อครหาในเรื่องความได้เปรียบเสียเปรียบเฉพาะกลุ่ม สำนักงานควรมีแนวทางบริหารจัดการที่โปร่งใสเป็นธรรม คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นตัวตั้งมากกว่าการคำนึงถึงประโยชน์ของเอกชนแต่เพียงฝ่ายเดียว”

/จึงเรียนมา ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นเพิ่มเติมของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม
กสทช. และเผยแพร่ต่อสาธารณชนตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.