



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎัญญา กลางณรงค์ โทร ๕๐๖๒

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๕๔ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ดิฉันมีข้อสังเกตและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในหลายวาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นของดิฉันเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

วาระที่ ๕.๑ เรื่องการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงาน กสทช. : คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เลขาธิการ กสทช. ยย.

๑. ในภาพรวมของการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ สำนักงานยังคงมิได้จัดทำสัดส่วนงบประมาณตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของแต่ละปี อีกทั้งยังขาดการนำเสนอรายละเอียดของโครงการมาประกอบการพิจารณา จึงเป็นเรื่องยากแก่กรรมการในการใช้ดุลพินิจอย่างรอบคอบในการให้ความเห็นชอบโครงการทั้งหมด ซึ่งในประเด็นนี้ได้มีกรรมการบางท่านตั้งข้อสังเกตไว้ในการพิจารณางบประมาณมาโดยตลอด อย่างไรก็ตามในการจัดทำงบประมาณครั้งนี้ ดิฉันเห็นว่า มีความชัดเจนมากขึ้นในการแยกงบประมาณบางด้าน ซึ่งเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ของสาธารณะ เช่น งบประมาณที่ใช้ในการเดินทางไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ หรือมีการเพิ่มงบประมาณสนับสนุนภารกิจงานส่วนภูมิภาคตามที่ดิฉันได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้ในปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามสำนักงานพึงระมัดระวังในเรื่องงบประมาณสนับสนุนในโครงการต่าง ๆ แก่บางหน่วยงาน เช่น วุฒิสภา ซึ่งถูกวิจารณ์ถึงความเหมาะสม

๒. ดิฉันเห็นว่า การพิจารณาเห็นชอบของกรรมการในครั้งนี้เป็นการอนุมัติตัวงบประมาณ ซึ่งในขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ สำนักงานต้องเคร่งครัดในการปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างของทุกโครงการ ตลอดจนมีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างในเวลาอันเหมาะสมเพื่อหลีกเลี่ยงการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเร่งด่วนด้วยวิธีพิเศษปลายปี ตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณ

๓. ดิฉันยังสนับสนุนข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณ โดยเฉพาะการใช้งบประมาณในโครงการจ้างที่ปรึกษา ซึ่งควรมีการแสดงผลแผนในรายละเอียดและระยะเวลาการดำเนินการให้ชัดเจนและคำนึงถึงความจำเป็นในการใช้งบประมาณเพื่อไปดำเนินงานในต่างประเทศ รวมทั้งตรวจสอบว่า องค์กรที่มาลงนามผูกพันสัญญา มีความรู้ความเชี่ยวชาญต่อภารกิจของสำนักงาน กสทช. หรือไม่”

/วาระที่ ๕.๓ ...

วาระที่ ๕.๓ เรื่องขอความเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๕๖ (ประเภทที่ ๑) จำนวน ๘ โครงการ

“เนื่องจากดิฉันมีความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงขอเปิดเผยเหตุผลประกอบการพิจารณา ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ผลจากกระบวนการพิจารณากลับกรองโครงการฯ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ภายหลังจากเริ่มต้นกระบวนการพิจารณาใหม่ทั้ง ๑๗๗ โครงการ ไม่ปรากฏว่ามีความแตกต่างหรือมีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญไปจากที่ได้เสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรเงินกองทุนฯ ก่อนหน้า กล่าวคือ ภายหลังจากที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ นำโครงการซึ่งผ่านการตรวจคุณสมบัติเบื้องต้นจำนวน ๑๗๗ โครงการมาพิจารณาใหม่ทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อให้เป็นการดำเนินการโดยถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมายตามที่ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษา ด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งระบุว่าในกระบวนการพิจารณาโครงการของคณะอนุกรรมการกลับกรองฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความบกพร่องอย่างร้ายแรงจนเป็นเหตุให้กระบวนการกลับกรองและเสนอความเห็นในทุกโครงการไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่ปรากฏว่าได้ดำเนินการตามมาตรา ๑๖ ประกอบมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพ.ศ. ๒๕๓๙ แต่ผลจากกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ยังคงเห็นชอบจัดสรรเงินกองทุนให้กับผู้ยื่นขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ จำนวน ๑๘ ราย เช่นเดียวกับที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เคยเสนอให้ กสทช. ให้ความเห็นชอบ

เมื่อพิจารณาถึงเหตุผลของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบการจัดสรรเงินกองทุนในรายโครงการทั้ง ๑๗๗ โครงการซึ่งผ่านการตรวจคุณสมบัติเบื้องต้น พบว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ยังคงแสดงเหตุผลรับรองการพิจารณาไว้เช่นเดิมโดยมิได้มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใดทั้งสาระและรายละเอียดของถ้อยคำ ทั้งโครงการที่เห็นชอบให้การสนับสนุนจำนวน ๑๘ โครงการ และโครงการที่ไม่เห็นชอบให้การสนับสนุนจำนวน ๑๕๙ โครงการ ในจำนวนนี้มีเพียง ๒ โครงการเท่านั้นที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แสดงเหตุผลในการไม่เห็นชอบการสนับสนุนโดยอ้างถึงข้อสังเกตตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ มาประกอบการพิจารณา

ดังนั้นผลของกระบวนการพิจารณากลับกรองโครงการฯ ประกอบกับการแสดงเหตุผลการพิจารณาการจัดสรรเงินกองทุนในรายโครงการ ซึ่งเกิดขึ้นภายใต้กระบวนการพิจารณากลับกรองใหม่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงอาจทำให้เชื่อได้ว่าเป็นการกระทำเพื่อให้ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมายเพียงเท่านั้น

๒. กระบวนการพิจารณากลับกรองโครงการฯ ของคณะกรรมการกองทุนเป็นไปอย่างรวบรัดและอาจขัดต่อระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ กล่าวคือ ภายใต้กระบวนการพิจารณากลับกรองโครงการฯ เพื่อเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น

/คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ต้องปฏิบัติตาม ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตลอดจนคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่ง กสทช. แต่งตั้งขึ้น ต้องปฏิบัติตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

แต่อย่างไรก็ตามการทำหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ภายหลังจาก กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ มีมติ ตามความที่กล่าวไปแล้วนั้น กลับเป็นการดำเนินการอย่างรวบรัดและเร่งรีบ กล่าวคือ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ใช้ระยะเวลาเพียงสี่วันในกระบวนการพิจารณา กลั่นกรองใหม่เพื่อมีมติเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ และมีการรับรองรายงานทั้งฉบับภายในวันเดียวกับที่มีการประชุม ซึ่งเป็นกรณีที่น่าจะเป็นการขัดหรือแย้งต่อระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ดังนี้

ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาแนวทางทบทวนกระบวนการในการพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับโครงการที่สมควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ (ประเภทที่ ๑) ประจำปี ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นระเบียบวาระเร่งด่วน และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวไปพร้อมกัน โดยเริ่มการประชุมเมื่อเวลา ๙.๓๐ น. (อ้างถึงรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖, ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖) และภายในวันเดียวกันนั้น มีการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ โดยมีวาระเพื่อพิจารณาในเรื่องดังกล่าว ตามที่ได้รับมอบหมายจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ เริ่มประชุมเมื่อเวลา ๑๓.๓๐ น. และที่ประชุมคณะกรรมการได้รับรองระเบียบวาระนี้ในคราวเดียวกัน โดยมีอนุกรรมการที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการซึ่งยื่นขอรับการสนับสนุนฯ จำนวนเจ็ดท่านเป็นผู้พิจารณาทั้ง ๑๗๗ โครงการ และมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการ จำนวน ๑๘ โครงการ และเห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการจำนวน ๑๕๙ โครงการ แต่ทั้งนี้ไม่ปรากฏเนื้อหาสาระการประชุมที่บ่งชี้ถึงการพิจารณาในรายโครงการตามความเห็นในที่ประชุมซึ่งได้เสนอไว้

ประเด็นสำคัญคือการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ ซึ่งเกิดขึ้นภายในวันเดียวกันกับที่มีการประชุมเป็นไปโดยชอบด้วยระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือไม่ และการรับรองรายงานการประชุมมีผลเมื่อใด เนื่องจากการดำเนินการประชุมเพื่อรับรองรายงานการประชุมในกรณีเช่นนี้อาจเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับระเบียบข้อ ๓๓ ที่กำหนดว่า ก่อนที่จะเสนอให้ที่ประชุมรับรองให้จัดทำสำเนาให้กรรมการทุกท่านตรวจดูก่อน เพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้องของมติที่มีการพิจารณาและประโยชน์ในการให้การรับรองรายงานการประชุมต่อไป ซึ่งแตกต่างจากแนวปฏิบัติในการประชุมทั่วไปที่มีการรับรองมติในบางวาระที่มีความจำเป็นเร่งด่วน แต่ถึงกระนั้นหากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ สามารถให้การ

/รับรองราย ...

รับรองรายงานการประชุมได้ตามขั้นตอนของระเบียบ ด้วยเหตุใดจึงปรากฏว่ามีการนำรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ ซึ่งได้รับรองรายงานการประชุมไปแล้ว กลับมาเป็นระเบียบ วาระเพื่อทราบอีกครั้งในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๖ ทั้งยังระบุว่า เป็นการจัดทำรายงานการประชุมฉบับ สมบูรณ์ซึ่งแล้วเสร็จจึงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบ (อ้างถึงรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๖, ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖) ซึ่งกรณีดังกล่าวย่อมขัดต่อข้อเท็จจริง ที่ว่า หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุมแล้วย่อมต้องทราบผลของมติ ต่างๆ ในการประชุมนั้นโดยละเอียดและต้องมีความความสมบูรณ์แล้ว

นอกจากนี้แล้วการมีได้กำหนดกรอบหรือแนวทางการจัดสรรเงินกองทุนฯ โดยกำหนดสัดส่วน และให้การสนับสนุนจำแนกตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ไว้โดยชัดเจน จึงเป็นผลให้กระบวนการพิจารณา ให้ความเห็นชอบไม่ครอบคลุมครบถ้วนในทุกวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดไว้ อาทิ โครงการที่ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และการส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนฯ ตามมาตรา ๕๒(๑) โครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ ตามมาตรา ๕๒(๒) โครงการส่งเสริมและ สนับสนุนการดำเนินการขององค์กรซึ่งทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๕๒(๓) หรือโครงการ สนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๕๒(๔) การดำเนินการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงยังไม่มีแนวทางที่สะท้อนให้เห็นถึงหลักประกันการส่งเสริม และสนับสนุนให้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่มีการจัดตั้งกองทุนตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย”

วาระที่ ๕.๑๐ เรื่องขอความเห็นชอบขอบเขตงาน (Term of Reference: TOR) สถานีตรวจสอบ การใช้ความถี่วิทยุระบบควบคุมระยะไกล (Remote Control Radio Monitoring Stations) และเห็นชอบ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการซื้อสถานีตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุระบบควบคุมระยะไกล (Remote Control Radio Monitoring Stations) โดยวิธีการประกวดราคา

“ดิฉันเห็นด้วยกับโครงการดังกล่าว แต่ขอสงวนความเห็นในเรื่องสถานที่ติดตั้ง โดยสนับสนุนข้อเสนอ ของ กสทช. ประวิทย์ฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ควรเป็นผู้สำรวจสถานที่ที่เหมาะสมและเป็นผู้ชี้จุดว่าควรเป็นสถานที่ ไต รวมถึงการดูแลสิทธิในการได้มาซึ่งสถานที่ติดตั้งดังกล่าวหากเป็นที่ราชพัสดุหรือที่สาธารณะที่สำนักงานสามารถ ขอใช้สิทธิได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดข้อโต้แย้งเสียเปรียบกับเอกชนบางราย ตลอดจนป้องกันปัญหา ภาระผูกพันในเรื่องค่าเช่าที่อาจเกิดขึ้นตามมา”

วาระที่ ๕.๒๑ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.....

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาร่างประกาศฉบับนี้เช่นเดียวกับที่เคยที่อภิปรายไว้ในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ เนื่องจากเห็นว่า การกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการในรูปแบบใหม่ซึ่งเป็นผล จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในยุคหลอมรวม สำนักงาน กสท.ควรต้องจัดทำข้อมูลที่แสดงถึงสาระสำคัญ

/ตลอดจนข้อ ...

ตลอดจนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง (White paper) เพื่อสร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ในการพิจารณาชั้นการประชุม กสทช.ที่ผ่านมา และในการประชุมกสทช.ครั้งล่าสุดครั้งนี้ได้มีกรรมการหลายท่านตั้งข้อสังเกตต่อร่างประกาศฉบับนี้ซึ่งครอบคลุมถึงบริการสำรวจความนิยมในกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ว่าเกินขอบเขตการนิยามกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายหรือไม่ ดังนั้นจึงขอเสนอให้สำนักงานนำเสนอรายงานการศึกษาทางวิชาการที่สะท้อนถึงเจตนารมณ์ในการออกร่างประกาศต่อที่ประชุม กสทช. และที่ประชุมกสทช.เพื่อให้กรรมการทุกท่านได้รับทราบอย่างเป็นทางการในการประชุม กสทช.ครั้งถัดไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นเพิ่มเติมของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. และเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.