

ที่ สำทช 1003.9/187/2557
จาก (กสทช.) 103 ก.ช. 2557 15:11
รับได้ (รองประธาน กสทช.) เลขรับ¹⁴⁴⁷
03 ก.ย. 2557 15:28

เอกสารแนบท้าย (กสทช.)
บันทึกเอกสาร
ที่ สำทช 1003.9/187/2557



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุกัญญา กลวงศ์ โทร. ๕๐๖๒, ๕๐๖๗
ที่ สพช. ๑๐๐๓.๙/ ๑๕๗ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๗
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นเรื่องการไม่รับรองมติประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ ได้มีการพิจารณาปรับปรุงรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๗ ในวาระที่ ๓.๙ เรื่อง ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๗/๒๕๕๗ ดินันได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอไม่รับรองวาระเพื่อทราบดังกล่าว ด้วยเหตุผลดังนี้

“ดินันไม่อาจรับรองวาระเพื่อทราบนี้ได้เนื่องจากได้รับทราบข้อมูลเพิ่มเติมที่แสดงให้เห็นถึงความบกพร่องด้วยการดำเนินการที่ล่าช้าของสำนักงานในการส่งหนังสือที่ กสช.(กย)/๖๐๖ เรื่องขอสอบถามแนวทางปฏิบัติในการประกอบกิจการโทรทัศน์ โดยใช้ความสำคัญในหนังสือเป็นการสอบถ้วนถี่ความเกี่ยวข้องของมติ กสท. เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ กับ ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๗/๒๕๕๗ ทั้งนี้หากพิจารณาจากข้อเท็จจริงพบว่า สำนักงานได้ลงเลขรับหนังสือฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งสามารถบรรจุเป็นวาระเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๗ แต่กลับไม่พบว่ามีการดำเนินการวาระดังกล่าวแต่อย่างใด มีเพียงการบรรจุวาระเพื่อทราบที่ ๓.๙ เรื่องประกาศคณะกรรมการส่งเสริมสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๗/๒๕๕๗ ซึ่งในที่ประชุมได้มีการอภิปรายสอบถ้วนถี่ความเกี่ยวเนื่อง กลับมิได้รับคำชี้แจงจากสำนักงานแต่อย่างใด ดินันเห็นว่า ความบกพร่องของสำนักงานต่อกรณีนี้ อาจส่งผลให้เกิดข้อโต้แย้งทางกฎหมายถึงเหตุผลในการไม่ตอบสนองต่อเรื่องที่มีความสำคัญ จำเป็นและเร่งด่วน อันมีผลกระทบต่อสาธารณะในวงกว้าง”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดินันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

(นางสาวสุกัญญา กลวงศ์)

กสทช.

นาย มนูรุณ อก.

- ผู้ช่วย กรรมการ

ฝ่ายนิติบัญญัติ สำนักงาน กสทช.
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

ที่ สำทช 1003.9/187/2557.
จาก (รองประธาน กสทช.) 04.1.๙.
2557 11:04
รับได้ (กสท.) เลขรับ 2028
04 ก.ย. 2557 11:21

พ.ธ. / พ.น.
ไกเมต ประทีปทอง)
อกส.
- ๔ ๑.๗. ๒๕๕๗

๑๑.๐.๔ ก.ย. ๒๕๕๗
๑๔.๐.๔ ก.ย. ๒๕๕๗



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากម្មฯ กองวางแผนฯ โทร ๕๐๖๒, ๕๐๖๗

ที่ ๗๗๗, ๗๗๗, ๗๗๗/ ๑๙๙ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ ได้มีการพิจารณาหารือการประชุมหลักภาระซึ่งดังนี้เห็นต่างจากมติที่ประชุม จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ดังนี้

วาระที่ ๔.๑๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ พ.ศ....

“ดังนั้นเห็นว่า ร่างประกาศฉบับนี้ มีช่องโหว่ในการตีความ โดยเฉพาะข้อ ๗ ของร่างประกาศ ที่กำหนดว่า “...โดยทั่วไป ให้บริการโทรศัพท์ที่เป็นการทั่วไป เป็นการทั่วไป แต่ไม่ได้เป็นการทั่วไปในหมวดหมู่บริการโทรศัพท์อื่นๆ ตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรศัพท์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ การจัดลำดับการให้บริการโทรศัพท์ที่เป็นการทั่วไป ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด ...”

ข้อความข้างต้นอาจนำไปสู่การตีความที่ส่งผลให้เกิดความไม่ได้เปรียบเสียเบรียบ กับผู้ได้รับอนุญาตตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ พ.ศ.๒๕๕๗ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริษัท บางกอกอิเล็กทรอนิกส์ เม้นท์ จำกัด ซึ่งกำลังเป็นกรณีพิพาทกับ กสทช. ในเรื่องการขยายระยะเวลาการสื่อสารทางโทรศัพท์ที่เป็นผู้ประกอบกิจการโทรศัพท์ที่เป็นการทั่วไปของผู้ให้บริการโทรศัพท์ภาคพื้นดิน ในระบบแอนะล็อก ทั้งนี้ดังนั้นเห็นว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกหากสื่อสารทางโทรศัพท์ที่เป็นผู้ประกอบกิจการโทรศัพท์ที่เป็นการทั่วไปตามมติ กสทช. และประسังค์จะออกอากาศในกิจการโทรศัพท์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่จะต้องขอรับใบอนุญาตและปฏิบัติตามประกาศที่เกี่ยวข้องกับบริการโทรศัพท์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่โดยเคร่งครัด”

วาระที่ ๔.๑๒ การพิจารณาหนังสือตอบบริษัท บางกอกอิเล็กทรอนิกส์ เม้นท์ จำกัด และหนังสือตอบฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะกรรมการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการประกอบกิจการโทรศัพท์

“ดังนั้นขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาเรื่องนี้ โดยเฉพาะประเด็นเรื่องการพิจารณาหนังสือที่ กสทช.(กย)/๖๐๖ เรื่องขอสอบถามแนวทางปฏิบัติในการประกอบกิจการโทรศัพท์ ที่ถูกทำให้เกิด

/ความล่าช้า ...

ความล่าช้าอันถือเป็นความบกพร่องของสำนักงาน ทั้งนี้เนื่องจาก สำนักงานได้รับหนังสือฉบับดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งสาระในหนังสือเป็นเรื่องสำคัญ จำเป็นเร่งด่วนและมีผลผลกระทบต่อสาธารณะในวงกว้าง ดังนั้นสำนักงานควรนำเสนอให้บอร์ดพิจารณาในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ หรือการส่งหนังสือเวียนตัวบที่สุดเพื่อให้กรรมการพิจารณาทันทีภายหลังจากที่สำนักงานได้รับหนังสือ

นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่า การประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เกี่ยวนেื่องกับประกาศ คำสั่งที่ ๒๗/๒๕๕๘ เนื่องจากในวันดังกล่าวตนนับเป็นการประชุมบอร์ดที่มีความพิเศษ เนื่องจากพิจารณาเพียงสองวาระเท่านั้น ได้แก่ วาระ ๔.๑ เรื่องการแจ้งยืนยันของการและโครงข่ายแบบบอกรับสมาชิก ซึ่งเน้นที่ประกาศ คสช.ฉบับที่ ๒๗/๒๕๕๗ โดย สำนักงานได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา การดำเนินการของช่องรายการและโครงข่ายภายใต้คำสั่ง คสช. และตามด้วยการพิจารณาหารือที่ ๔.๒ เรื่อง การขยายเวลาการเป็นผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่เป็นการท้าวไป ประกอบกับในวาระ ๔.๒ ได้มีการระบุถึง การออกประกาศ คสช. ฉบับที่ ๒๗/๒๕๕๗ ไว้ในวาระด้วย ดังนั้น การพิจารณาหารือจึงเกิดขึ้นบนบริบทของการรับรู้และทราบหน้ากับประกาศ คสช. ฉบับที่ ๒๗/๒๕๕๗ หลังจากนั้น ที่ประชุม กสท. ยังได้รับทราบและพิจารณาหารือที่เกี่ยวนেื่องกับประเด็นข้างต้นอีกหลายครั้ง ได้แก่ การประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ วาระที่ ๔.๔ เรื่องการดำเนินคดีปัจจุบันอย่างเร่งด่วน ๖๙๖/๒๕๕๘ ผลประชุมได้เห็นชอบการ กำหนดแนวทางการดำเนินคดีปัจจุบันอย่างเร่งด่วน ผู้ฟ้องคดี กับ ผู้ถูกฟ้องคดี อีกทั้งยังมีการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๘ วาระที่ ๓.๔ เรื่อง การเข้าเป็นคู่ความร่วมในคดีปัจจุบันอย่างเร่งด่วน ๖๙๖/๒๕๕๘ ของไทยพีบี ออส เป็นต้น

ดังนั้น ดิฉันจึงเห็นว่า ในหนังสือตอบข้อหารือไปยัง คสช. และบริษัท บางกอกฯ สำนักงานควรแจ้ง ให้ทราบถึงแนวทางการพิจารณาและมติ กสท. ในห้วงเวลาที่ผ่านมาอย่างชัดเจนและไม่ขัดแย้งกับการดำเนินการที่ ผ่านมา"

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

(นางสาวสุกิญญา กลางณรงค์)

กสท.

นาย วรรธน์ คงฤทธิ์ กสท.

ผู้อำนวยการ กสท.
คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจโทรทัศน์และวิทยุ

โดย
นาย
ประทีป พงษ์

กสท.

โดย
นาย
ประทีป พงษ์

นาย ประทีป พงษ์ กสท.