



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๗๕ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกต และขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระ ๔.๕ ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุของบริษัท เอช พลัส แชนแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ช่องรายการ H Plus Channel

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตรายนี้ได้เคยนำเสนอ เนื้อหารายการเกี่ยวกับเรื่องไสยศาสตร์และเรื่องเหนือธรรมชาติ โดยในช่วงเมื่อเดือนเมษายน พ.ศ.๒๕๕๗ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ได้พิจารณาพบว่ารายการโฆษณาเทพเจ้าเพอซอซ ที่ออกอากาศ ผ่านช่องรายการ H Plus Channel มีข้อความที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการ ออกอากาศเกี่ยวกับการขายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อและอิทธิฤทธิ์ เช่น เหริญญ คทา นาฬิกา เป็นต้น ทั้งนี้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้รับใบอนุญาตมาชี้แจงและต่อมาทางช่องรายการได้ถอดรายการดังกล่าวออกจากผังรายการ ดังนั้นเพื่อให้การกำกับดูแลและหว่างสำนักต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นไปด้วยความ เหมาะสมและเท่าทันต่อพฤติกรรมของผู้รับใบอนุญาตและเป็นการป้องกันไม่ให้ผู้บริโภคต้องตกเป็นเหยื่อในการ ถูกหลอกลวงจากการขายสินค้าที่โอ้อวดเกินจริง ดิฉันจึงเห็นว่า สำนักงานฯ ควรมีการบันทึกประวัติไว้เพื่อเป็น ประเด็นในการเฝ้าระวังและติดตามเนื้อหาในการออกอากาศของช่องรายการดังกล่าวภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติ การต่ออายุใบอนุญาตครั้งนี้ด้วย”

วาระ ๔.๑๐ ให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้เข้าร่วมการอบรมหลักสูตร “Professionalization and Film-Support in Southeast Asia and Europe” ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และ หลักสูตร “Broadcasting and Content Regulation” ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

“ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติมในการพิจารณาวาระนี้เกี่ยวกับสาระหลักในการอบรมตามหัวข้อที่สำนักงานฯ นำเสนอ เนื่องจากวัตถุประสงค์การอบรมมีเป้าหมายพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ขององค์กรกำกับดูแลกิจการ ด้านการกระจายเสียงและโทรทัศน์ แต่จากการนำเสนอหัวข้ออบรมเรื่อง “Professionalization and Film-Support in Southeast Asia and Europe” เกี่ยวข้องกับกระบวนการเสริมสร้างความเป็นมืออาชีพของสถานี สื่อขนาดเล็ก ระบบสนับสนุนการผลิตภาพยนตร์ โดยหลักสูตรจะมีการบรรยายระบบสนับสนุนการผลิต ภาพยนตร์จากเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และยุโรป อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในวาระนี้ไม่ได้นำเสนอสาระใน หลักสูตรที่สะท้อนความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาและผลประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการอบรม ดิฉันจึงเห็นว่า หัวข้อ ดังกล่าวอาจไม่สอดคล้องกับภาระหน้าที่ของบุคลากร กสทช. โดยตรง

ทั้งนี้ ในแต่ละปี สำนักงานฯ จัดสรรงบประมาณอบรมพัฒนาบุคลากรโดยใช้งบจำนวนไม่น้อย ดังเช่นที่ ปรากฏในงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในหมวดรายจ่ายในการพัฒนาบุคลากรฝั่งกิจการกระจายเสียงฯ ของ สำนักงาน กสทช. ในรายการหลักสูตรอบรม (เชิญวิทยากรจากต่างประเทศ) มีวงเงินสำหรับพัฒนาบุคลากร

/ไม่น้อยกว่า ...

ไม่น้อยกว่า ๒๕ ล้านบาท ดังนั้นเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด การอบรมหลักสูตรต่าง ๆ จึงควรออกแบบให้ตรงกับประเด็นที่จะช่วยเสริมสร้างและพัฒนาความรู้ ความสามารถในการทำงานตามบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของสำนักงานฯ”

วาระ ๕.๒ โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

“ดิฉันไม่สามารถลงมติตามแนวทางที่สำนักงานฯ เสนอเรื่องโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากคณะกรรมการ กสทช. ต่อกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ (กทปส.) ในวงเงิน ๑๕๐ ล้านบาทเพื่อนำไปดำเนินโครงการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๑ ปี ๒๐๑๖ ระหว่างวันที่ ๕-๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากเห็นว่า ยังขาดทั้งข้อเท็จจริงและการวิเคราะห์ข้อมูลหมายที่รอบคอบเพียงพอ

๑. ในแง่ข้อเท็จจริง แม้ดิฉันจะเห็นว่า การสนับสนุนการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ซึ่งเป็นหนึ่งในรายการกีฬาที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ อีกทั้งเป็นรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในประเภท กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ.๒๕๕๕ แต่ในการที่ กสทช.จะพิจารณาเห็นชอบในหลักการเพื่อเสนอต่อ กทปส. ได้นั้น ควรได้รับทราบรายละเอียดข้อมูลสำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วยความรอบคอบ อาทิ หลักเกณฑ์และขอบเขตการถ่ายทอดสดรายการกีฬาสำหรับทีวีดิจิตอลช่องอื่นๆ การขายโฆษณาในรายการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาทั้งในรูปแบบการขายโฆษณาแบบพิเศษ หรือเฉพาะเจาะจง ทั้งนี้เนื่องจากการสนับสนุนงบประมาณเกี่ยวข้องกับการกระจายทรัพยากรที่อาจมีผลได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลรายอื่นๆ ประกอบกับสถานะของ ทรท. เป็นการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์รายเดิม ทำให้ประเด็นการกระจายผลประโยชน์อย่างถ้วนทั่วแทนการสนับสนุนเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการโทรทัศน์รายเดิมหรือเฉพาะรายเท่านั้นเป็นเรื่องที่ควรระมัดระวังและรอบคอบในการตัดสินใจเชิงนโยบาย

๒. ในแง่กฎหมาย การอ้างมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ ควรมีการวิเคราะห์ให้รอบคอบเกี่ยวกับสถานะของผู้ยื่นขอรับการสนับสนุน ซึ่งประเด็นนี้ เคยเกิดขึ้นกับกรณีการถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ปี ค.ศ.๒๐๑๔) ในครั้งนั้น บริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ แต่บริษัทฯ ดังกล่าว มิได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จาก กสทช. เป็นต้น

๓. นอกจากนี้ ที่ผ่านมา กสทช. ได้เคยมีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช.นำเสนอโครงการงานวิจัยเรตติ้งที่เป็นระบบ Multi-Screen ของสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อ ต่อ กทปส. เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการดังกล่าว แต่ในเวลาต่อมา คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เห็นว่าโครงการดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้ประกอบการเอกชนโดยตรงที่จะได้รับข้อมูลเกี่ยวกับระดับความนิยมของช่องรายการและช่วงระยะเวลาเพื่อนำไปกำหนดอัตราค่าตอบแทนค่าโฆษณาของสมาชิกของสถาบันฯ ไม่ได้เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการพัฒนากิจการโทรทัศน์หรือประโยชน์ของประชาชนผู้รับชมรายการแต่อย่างใด จึงถือว่าไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๒(๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่จะส่งเสริมสนับสนุนโครงการดังกล่าว

ดิฉันจึงเห็นว่า การเห็นชอบให้สำนักงานฯ เสนอโครงการต่อ กทปส. เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ควรดำเนินการด้วยความรอบคอบทั้งในแง่ข้อเท็จจริงและข้อมูลหมายโดยเฉพาะการพิจารณา

กรอบแนวทางการถ่ายทอดสดของผู้ยื่นขอการสนับสนุน การจัดสรรผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการขายโฆษณาในรายการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬา โดยมีการหารือกับผู้เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลทุกราย เพื่อให้เกิดความเสมอภาคระหว่างผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลรายเดิมและรายใหม่และเป็นการแสวงหาแนวทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะ มิใช่เป็นการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเอื้อต่อประโยชน์ของผู้ประกอบการรายเดิมบางรายเป็นการเฉพาะ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดังกล่าวมาพิจารณาในรายงานการประชุม กสท. ด้วย


(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.