



(กททช.)

มีบันทึกเลขที่

กททช.1003.9/8/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๐๔ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นใน วาระที่ ๔.๒๓ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เร่งดำเนินการคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์จำนวน ๒,๐๐๐ บาท และค่าบริการเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๘,๑๔๙๖ บาท (เลขที่ ๘๐/๒๕๕๘) เนื่องจากดิฉันเห็นชอบการยุติเรื่องร้องเรียนในกรณีดังกล่าว และเห็นว่า กสทช. ควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัทฯ ให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓๕ ว่าด้วยกรณีเมื่อสัญญาเลิกกันและการคืนเงินค่าเช่าอย่างเคร่งครัด เนื่องจากมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ล่าช้ากว่าที่กำหนดตามประกาศฯ ในหลายกรณี

นอกจากนี้ หากพิจารณาจากข้อเท็จจริง พบว่า ผู้ร้องเรียนได้ทำสัญญาการให้บริการโทรทัศน์บอกรับสมาชิกกับบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๘ โดยใช้สัญญาฉบับเก่า ซึ่งแบบสัญญาของบริษัทฯ ฉบับใหม่ ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตั้งแต่วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๗ แล้ว ฉะนั้น บริษัทฯ จะต้องนำแบบสัญญาดังกล่าวไปใช้กับสมาชิกใหม่ทุกรายที่ใช้บริการของบริษัทฯ ดังนั้น กรณีที่บริษัทฯ นำแบบสัญญาที่ไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการมาใช้จึงถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญา ข้อ ๗ ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ข้อ ๕ (๓) ซึ่งประเด็นดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงฯ และสำนัก บส.ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาแล้ว แต่ในที่ประชุม กสทช. มิได้มีการพิจารณาข้อเสนอดังกล่าวแต่อย่างใด”

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๙ ของผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ จำนวน ๓ หน่วยงาน

“ดิฉันขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ กรณีการอนุมัติผังรายการหลักประจำปีของผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งในประเด็นเรื่องการปรับตัวเพื่อปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้มีสัดส่วนรายการตามประเภทการให้บริการตามกฎหมาย รวมทั้งในประเด็นเรื่องการตรวจสอบผังรายการที่

/สอดคล้องกับ ...

สอดคล้องกับข้อเท็จจริง กล่าวคือ ในวาระการพิจารณาผังรายการหลักประจำปีสถานีของวิทยุกระจายเสียง ทหารเรื่อนั้น สำนักงานสรุปข้อวิเคราะห์เป็นข้อมูลให้ทราบ แต่ไม่ได้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับผังรายการของ สถานีวิทยุในระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๙๓ MHz และ ๘๘.๕๐ MHz ซึ่งสำนักงานเองเคยให้ข้อมูลว่าทั้งสอง สถานีมีรายได้จากการโฆษณาในปี ๒๕๕๗ เป็นจำนวน ๕๗๑ ล้านบาท และ ๑๓๕ ล้านบาท ตามลำดับ และเป็น ข้อเท็จจริงที่สาธารณชนรับทราบทั่วไป กรณีนี้จึงเป็นปัจจัยที่สามารถนำมาพิจารณาถึงความจำเป็นในการถือ ครองคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อไปได้ รวมทั้งนำไปสู่การตรวจสอบว่าประกอบกิจการ ด้วยตนเองหรือไม่ เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปตามกฎหมาย”

ระเบียบวาระ ๔.๕ ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๙

“ดิฉันเห็นว่าควรตรวจสอบและกำกับดูแลผู้ให้บริการโทรทัศน์ให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์และ กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเข้มงวด โดยเฉพาะช่องรายการที่ได้รับอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ระดับชาติ หมวดหมู่เด็ก เยาวชน และครอบครัว ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขไว้ตามภาคผนวก ก แนบท้าย ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบ ดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการให้อนุญาตตามหมวดหมู่ช่อง รายการที่ตอบสนองประโยชน์สาธารณะในแต่ละด้านอย่างแท้จริง นอกจากนี้ควรกำกับช่องรายการอื่นให้ ออกอากาศรายการซึ่งมีระดับเนื้อหารายการให้สอดคล้องกับระดับความเหมาะสม และให้ออกอากาศได้ตาม เงื่อนไขด้านระยะเวลาตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจาย เสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งการตรวจสอบการโฆษณาแฝงอย่างเข้มงวดเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมาย กำหนด และไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแสวงหารายได้จากการประกอบกิจการ อนึ่ง ดิฉันเห็น ว่าควรเร่งรัดการจัดทำเกณฑ์หรือแนวทางที่ชัดเจนในการกำกับดูแลในกรณีนี้ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำ ของสำนักงาน”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ การกำหนดมาตรการทางปกครองกับบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีไม่ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์

“ดิฉันเห็นว่ากรณีการมีคำสั่งปรับทางปกครองบริษัททู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในอัตราวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท จนกว่าจะดำเนินการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ จัดลำดับบริการโทรทัศน์ ให้แล้วเสร็จ แต่อย่างไรก็ตามหากเกิดกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ ถูกต้องภายใน ๓๐ วัน ภายหลังจาก กสทช. มีคำสั่ง ซึ่งถือได้ว่าเป็นกรณีที่คำสั่งนั้นไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์การ บังคับทางปกครองในชั้นแรก ตามมาตรา ๖๐ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดิฉันเห็นว่า กสทช. ควรพิจารณากำหนดมาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้น โดยสั่งพักใช้ ใบอนุญาต ๓๐ วัน ตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช.ด้วย


(นางสาวสุสิริยญา กลางณรงค์)
กสทช.