



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กททว1003.9/15/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภานิติบัญญัติกลาง ณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๑๕ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระ ๔.๔ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๙ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมเจ้าท่า ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz

“ดิฉันขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๘ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๒ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๙ กรณีการอนุมัติผังรายการหลักประจำปีของผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งในประเด็นเรื่องการปรับตัวเพื่อปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้มีสัดส่วนรายการตามประเภทการให้บริการตามกฎหมาย รวมทั้งในประเด็นเรื่องตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของผังรายการที่สอดคล้องกับประกาศหลักเกณฑ์ กล่าวคือ ในรายละเอียดเอกสารผังรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมเจ้าท่า ตามที่เสนอมา ยังปรากฏข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อนและไม่ครบถ้วน อาทิ ในตารางแสดงสัดส่วนรายการ ประเภท (01) ข่าวสารระบุว่าผลิตรายการด้วยตนเองแต่รายละเอียดเนื้อหากลับระบุว่าเป็นรายการที่ลิงค์มาจากหน่วยงานอื่น รวมทั้งในแบบแสดงข้อมูลสิทธิการเผยแพร่รายการและข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาก็ได้มีการลงนามโดยผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันอย่างถูกต้อง”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ เรื่องผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุของบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด จำนวน ๙ ช่องรายการ

“สืบเนื่องจากการพิจารณาขอต่ออายุใบอนุญาตของบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด จำนวน ๙ ช่องรายการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอให้รับใบอนุญาตอายุ ๕ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุด จำนวน ๘ ช่องรายการ และมีหนึ่งช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Z PAY TV 21 เห็นควรได้รับใบอนุญาตมีอายุ ๒ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดลง โดยได้จัดทำผลการวิเคราะห์และเสนอว่าจากผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติข้อมูลเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำความผิดด้านผังรายการและเนื้อหารายการ, ไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของ ๙ ช่องรายการ ตลอดจนได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติการชำระค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการซึ่งพบว่าบริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีแล้ว นั้น

ดิฉันเห็นว่า การพิจารณาขอต่อใบอนุญาตดังกล่าว สำนักงานฯ ควรพิจารณาประวัติการดำเนินการของผู้ขอรับใบอนุญาตอย่างรอบด้าน ซึ่งในกรณีของบริษัท จีเอ็มเอ็ม บีฯ พบว่าภายหลังการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง

/ผู้ถือหุ้ ...

ผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้มีการแบ่งความรับผิดชอบเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคฯ โดย บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกล่องรับสัญญาณดาวเทียม เรื่องเทคนิค การรับชมไม่ได้เนื่องจากปัญหาที่เกิดจากกล่องรับสัญญาณดาวเทียม และบริษัท จีเอ็มเอ็ม บีฯ รับผิดชอบเกี่ยวกับเนื้อหารายการ การเปลี่ยนแปลงช่องรายการ การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจต่าง ๆ

ทั้งนี้ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. (บส.) ตรวจสอบพบว่า บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด และบริษัท จีเอ็มเอ็ม บีฯ แจ้งผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงฯ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๙ ว่า จะเปลี่ยนแปลงระบบการ ให้บริการ กล่องรับสัญญาณดาวเทียม GMM Z โดยจะยุติการให้บริการของ Z PAT TV บนกล่อง GMM Z ซึ่ง ผู้ใช้บริการไม่สามารถเติมช่องรายการได้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไปและไม่สามารถรับชมช่อง รายการของ Z PAY TV ได้ตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งผู้บริโภคสามารถสอบถามการชดเชยหรือการ รับชมได้ทาง Call Center จากข้อเท็จจริงดังกล่าว คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงฯ ได้เชิญทั้งสองบริษัท เข้าร่วมประชุม และหารือเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค อย่างไรก็ตามจนถึงขณะนี้ บริษัทฯ ยังมีได้มีการจัดส่งแผนหรือมาตรการในการคุ้มครองผู้ใช้บริการที่ชัดเจนแต่อย่างใด ดิฉันเห็นว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนแปลงในเงื่อนไขของการให้บริการ อันเป็นสาระสำคัญของการให้บริการตาม สัญญา และมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ดังนั้นการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตช่องรายการตามที่บริษัทยื่นขอมานั้น จึงควรต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการให้บริการที่ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคด้วย

ทั้งนี้ยังไม่นับรวมถึง ข้อเสนอของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ที่เห็นว่า บริษัท จีเอ็มเอ็ม บีฯ ได้ดำเนินการให้บริการเชื่อมโยงของกลุ่มเครื่องส่งหรือถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือภาพที่ใช้ในการส่งข่าวสาร สารณะหรือรายการจากสถานีไปยังเครื่องรับในรูปแบบระบบ Z PAY TV เอง ซึ่งเป็นการกระทำในลักษณะ ของผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการฯ จึงได้เสนอ กสท. ให้มีการพิจารณาว่า บริษัท จีเอ็มเอ็ม บีฯ จะต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับให้บริการ โครงข่ายฯ หรือไม่

สำหรับ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบประวัติการชำระค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการ ดิฉันเห็นว่า สำนักงานฯ ควรนำเสนอข้อมูลให้ครบถ้วน เนื่องจาก สำนักงานฯ โดย นส. ได้เสนอในที่ประชุม คณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและบริการด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ พบว่า บริษัท จีเอ็มเอ็ม บีฯ ปี ๒๕๕๗ มีรายได้ส่วนที่ไม่ นำมาคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ได้แก่ รายได้ค่าบริการขายบัตรเติมเงินเพื่อการรับชมช่องรายการ (Slip code) โดยขายผ่านตัวแทน modern trade, รายได้ค่าบริการจัดการที่เรียกเก็บจากบริษัท ที่เกี่ยวข้องกัน และ รายได้ส่วนแบ่งค่าขายเวลาโฆษณาที่ออกในช่องรายการของบริษัท ซึ่งกรณีดังกล่าวถือเป็น หนึ่งในปัญหาเรื่องการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกิจการกระจายเสียงฯ ที่ควรได้รับการเร่งแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึงเห็นว่า การพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตของผู้ยื่นขอรับใบอนุญาต สำนักงานฯ ควร จัดทำผลการวิเคราะห์อย่างครบถ้วนเพื่อประกอบการใช้ดุลพินิจของกรรมการ ดังเช่นที่ปรากฏในกรณีของ บริษัท จีเอ็มเอ็ม บีฯ”

ระเบียบวาระ ๔.๓๕ การพิจารณาเปรียบเทียบปรับทางปกครอง กรณี บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ Fox Channel ออกอากาศรายการโดยมีการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

“ดิฉันขอสงวนความเห็นมติ กสท. ในวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่ากรมอบหมายให้สำนักงานไปตรวจสอบเนื้อหาของช่องรายการ Fox Channel ที่มีการออกอากาศภายใต้ผู้ได้รับใบอนุญาตอื่น โดยไม่มีคำสั่งปรับทางปกครองในกรณีที่พบข้อเท็จจริงว่าผู้ได้รับอนุญาตมีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครองให้ระงับการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เป็นการประวิงเวลาในการใช้อำนาจตามกฎหมายกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช.

กล่าวคือ เมื่อสำนักงานได้รับเรื่องร้องเรียนและตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครอง ตามมติ กสท. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้ระงับการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และโดยที่คำสั่งของสำนักงาน กสทช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๔๐๐๗/๒๕๒๑๑ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้กำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงินหนึ่งล้านบาท และปรับทางปกครองอีกวันละห้าหมื่นบาท ในกรณีที่บริษัทฯ ได้รับคำสั่งดังกล่าวแล้วไม่ปฏิบัติตาม ไว้ให้ทราบเป็นการล่วงหน้าอย่างชัดเจนแล้ว ดังนั้นเมื่อพบว่าบริษัทฯ ยังคงกระทำความผิดในลักษณะเดียวกันภายหลังที่มีคำสั่งเตือน จึงถือได้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับ ข้อ ๕ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงสมควรที่จะมีคำสั่งปรับทางปกครองตามที่ กสท. ได้มีมติและวางแนวทางไว้ในทันทีเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลมิให้ผู้ประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตรายใดก็ตามมีการกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

ทั้งนี้ดิฉันเห็นว่าการมีคำสั่งปรับทางปกครองในกรณีที่เกิดจากข้อร้องเรียนของผู้บริโภค และพบว่ามีการกระทำความผิดซ้ำ มิใช่เป็นกรณีที่เป็นทางเลือกปฏิบัติกับผู้ได้รับใบอนุญาตอื่นแต่อย่างใด เพราะหากมีการตรวจสอบและพบข้อเท็จจริงว่าผู้ได้รับใบอนุญาตอื่นซึ่งนำช่องรายการ Fox Channel หรือช่องรายการอื่นใดก็ตามมาออกอากาศ และมีการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ก็ย่อมต้องนำเงื่อนไขหลักเกณฑ์ตลอดจนแนวทางที่ กสท. ได้มีมติและวางแนวทางไว้มาปฏิบัติภายใต้มาตรฐานเดียวกัน”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย


(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.