



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากฎหมาย กลางณรงค์ โทร ๑๑๒, ๑๑๓

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๗/๑๑๒ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอสงวนความเห็นตามมติการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๕ วาระที่ ๔.๒, ๔.๓ และ ๔.๔

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีมติต่อกรณีที่ผู้ได้รับอนุญาตไม่ดำเนินการถ่ายทอดฟุตบอลยูโร ๒๐๑๒ ส่งผลให้ผู้บริโภคไม่สามารถรับชมการแพร่ภาพดังกล่าวได้ ในการนี้ดิฉันขอสงวนความเห็นมติที่ประชุม กสทช. ในวาระการประชุมที่ ๔.๒, ๔.๓ และ ๔.๔ โดยมีเหตุผลและความเห็นประกอบ ดังนี้

วาระที่ ๔.๒ เรื่องข้อร้องเรียนของเครือข่ายผู้บริโภคต่อ กสทช. เพื่อให้มีมติเพิ่มเติมสืบเนื่องจากกรณีที่ผู้บริโภคไม่สามารถรับชมการแพร่ภาพการแข่งขันรายการฟุตบอลยูโร ๒๐๑๒ ได้ และที่ประชุมมีมติมอบหมายให้อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์พิจารณาข้อร้องเรียนของสหพันธ์องค์กรผู้บริโภคที่ส่งหนังสือมาถึง กสทช. เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ดิฉันเห็นว่ากรณีที่ผู้บริโภคไม่สามารถรับชมการแพร่ภาพของสถานีโทรทัศน์ฟรีทีวีในช่วงเวลาที่มีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลยูโร ๒๐๑๒ ได้ตามปกติ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งในระบบภาคพื้นดิน การรับสัญญาณดาวเทียม และเคเบิล ได้ก่อให้เกิดความเดือดร้อนกับประชาชนในกลุ่มที่รับชมรายการโทรทัศน์ช่องฟรีทีวีผ่านระบบสัญญาณดาวเทียมและเคเบิล ซึ่งมีสัดส่วนผู้ชมสูงถึงร้อยละ ๗๕ เมื่อเทียบกับกลุ่มที่รับชมผ่านระบบภาคพื้นดินที่มีอยู่เพียงร้อยละ ๒๕ ประกอบกับเมื่อได้พิจารณาข้อร้องเรียนของผู้บริโภคที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. ในกรณีดังกล่าวจนถึงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๔๐๙ เรื่อง แล้วนั้น

ดิฉันเห็นว่ามติข้างต้นเป็นการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่ทันท่วงทีในการทำหน้าที่คุ้มครองประชาชนและผู้บริโภคตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ทั้งนี้ตามมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ได้รับอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐเพื่อประกอบกิจการฯ จนกว่าการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญานั้นจะสิ้นสุด อีกทั้งมาตรา ๒๗ (๖) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ยิงบัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม อีกทั้งยังมีหน้าที่ต้อง

ส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างไรก็ตามดิฉันตระหนักดีต่อกฎหมายลิขสิทธิ์ว่าเป็นเรื่องที่ กสท. ต้องให้ความเคารพ แต่กระนั้น กสท.ยังจำเป็นต้องพิจารณาแง่มุมเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทแกรมมี่ แชน ในฐานะผู้ได้รับสิทธิ์เผยแพร่รายการฯ ในประเทศไทย และสถานีโทรทัศน์ฟรีทีวีช่อง ๓, ๕ และ ๙ ที่ได้รับการอนุญาต สัมภาษณ์ หรือสัญญาจากหน่วยงานรัฐ และได้รับการคุ้มครองสิทธิในการประกอบกิจการตามกฎหมาย ซึ่งต้องมีภาระผูกพันต่อการทำหน้าที่ในการให้ข้อมูลข่าวสารต่อประชาชนโดยไม่เลือกปฏิบัติเช่นกัน

อย่างไรก็ตามในกรณีการดำเนินการเกี่ยวกับการนำเข้าอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชน ซึ่งเป็นผู้รับลิขสิทธิ์เผยแพร่การแข่งขันฟุตบอลยูโร ๒๐๑๒ ในประเทศไทย และเป็นผู้เกี่ยวข้องกับเหตุที่ทำให้ประชาชนและผู้บริโภคไม่สามารถรับชมรายการในช่วงเวลาดังกล่าวได้ตามปกติ แม้จะไม่ปรากฏว่าเป็นผู้ประกอบการตามขั้นตอนปฏิบัติของ กสท. แต่เป็นที่รับทราบของสาธารณชนทั่วไปถึงการประกอบกิจการดังกล่าว อีกทั้งเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตนำเข้าอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมและจำหน่ายเพื่อให้ประชาชนสามารถรับชมรายการได้ กสท.จึงควรดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งได้ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย เพื่อคุ้มครองสิทธิในการรับชมรายการจากสถานีโทรทัศน์ฟรีทีวี

ดังนั้นการมีมติมอบหมายให้อนุกรรมการฯ พิจารณาเพิ่มเติมอีกครั้งในกรณีเดียวกัน ตามที่เคยมีมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๒ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ มอบหมายและอนุกรรมการฯ ได้ส่งความเห็นให้เพื่อพิจารณา ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๓ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยมีได้ตัดสินใจดำเนินการในอันที่จะหยุดยั้งผลกระทบที่ประชาชนและผู้บริโภคได้รับอย่างทันที่ จึงเป็นมติเพื่อดำเนินการที่ไม่สะท้อนการทำหน้าที่คุ้มครองสิทธิของประชาชนและผู้บริโภคที่เป็นผู้ใช้บริการให้ได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม ตลอดจนคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการฯ อย่างทันที่

วาระที่ ๔.๓ เรื่องข้อเสนอจากงานเสวนาโต๊ะกลม เรื่อง “ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค : กรณีจอคำฟุตบอลยูโร ๒๐๑๒” ดิฉันเห็นว่ามติที่ประชุมในการมอบหมายให้สำนักงาน กสท. ดำเนินการนั้นเป็นมติที่ไม่มีประสิทธิผล เนื่องจากไม่สามารถที่จะกำหนดมาตรการดำเนินการกับสถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง ๓, ๕ และ ๙ ให้เกิดผลได้ในทางปฏิบัติต่อสถานการณ์ได้ทันที่ ทั้งที่ กสท. มีอำนาจตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ อันเป็นฐานอำนาจสำคัญที่ผู้มีอำนาจกำกับดูแลสามารถสั่งการให้ผู้ถูกกำกับดูแลต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง แม้ กสท. จะยังมีได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำผังรายการสำหรับใบอนุญาตแต่ละประเภทไว้ก็ตาม แต่การที่ผู้ประกอบการจะเปลี่ยนแปลงผังรายการจากเดิมก็ต้องแจ้งให้ กสท. พิจารณาก่อนตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติ

ฉบับเดียวกัน ซึ่งการถ่ายถอดฟุตบอลยูโร ๒๐๑๒ เป็นการเปลี่ยนแปลงผังรายการจากผังรายการเดิมของ สถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง ๓, ๕ และ ๙ อันมีข้อตกลงกับบริษัทในเครือกรมมีล่วงหน้าเป็นเวลานาน

วาระที่ ๔.๔ เรื่องการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในกรณีที่ ผู้บริโภคไม่สามารถรับชมรายการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร ๒๐๑๒ โดยเห็นควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้า ร่วมพิจารณาประเด็นดังกล่าวให้เป็นไปด้วยความรอบคอบและครบถ้วน เพื่อพิจารณากำหนดมาตรการ เยียวยาผู้บริโภคให้เป็นไปด้วยความเหมาะสมนั้น ดิฉันเห็นว่าเป็นการดำเนินการที่ล่าช้าเนื่องจาก อนุกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นต่อกรณีดังกล่าวแล้วเมื่อคราวประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๓ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่ง กสท. ควรเร่งดำเนินการตามแนวทางที่อนุกรรมการฯ เสนอ โดยอาจพิจารณาเพิ่มเติมอย่าง รอบคอบเพื่อให้ผู้บริโภคที่เป็นผู้ใช้บริการของบริษัท ทูวิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) ได้รับการเยียวยาโดยเร่งด่วน เพราะปรากฏข้อเท็จจริงแล้วว่าผู้ประกอบการซึ่งได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. อย่างถูกต้องตามกฎหมาย มิได้ ดำเนินการตามที่สัญญาหรือโฆษณาไว้กับผู้บริโภคในอันที่จะรับชมรายการของสถานีโทรทัศน์ช่องฟรีทีวีได้ ในช่วงเวลาดังกล่าว อีกทั้ง กสท. ได้มีมติต่อผู้ประกอบการรายนี้ไปแล้ว หรือถึงที่สุด กสท. จำเป็นต้องให้ แนวทางที่ชัดเจนแก่อนุกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณา เนื่องจากขณะนี้ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนใน การพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่กระทบผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แม้อนุกรรมการฯ จะได้เร่งเสนอ หลักเกณฑ์ดังกล่าวเพื่อให้ กสท. พิจารณาในการประชุม กสท. ที่ผ่านมา เพื่อให้สามารถดำเนินการ เช่นเดียวกับที่ กสท. มีมติ ดำเนินการทางปกครองกับสถานีโทรทัศน์ช่อง ๓ ในกรณีรายการไทยแลนด์ก๊อต ทาเลนส์

ทั้งนี้ดิฉันตระหนักดีว่าปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำกฎกติกา หลายด้านเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนและผู้บริโภคและยังไม่แล้วเสร็จในระยะเวลาเก้าเดือนที่ผ่านมา แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็ไม่อาจปฏิเสธได้เช่นเดียวกันว่ามีใช้อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่จะต้องดำเนินการเพื่อ คุ้มครองสิทธิของประชาชนและผู้บริโภค ซึ่งเป็นเจตนารมณ์สำคัญในการจัดตั้งองค์กรกำกับแห่งนี้ขึ้นมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและคำสงวนความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. และเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ