



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญชา กลางณรงค์ โทร ๑๑๒, ๑๑๓
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๗๖ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖
เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖
ดิฉันได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในสามวาระ ดิฉันจึงขอเปิดเผยมติและความเห็น
เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ดังนี้

วาระที่ ๔.๒ ผลการพิจารณาให้ความเห็นต่อ(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลเนื้อหา
รายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ...

“ดิฉันเห็นว่าการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลเนื้อหารายการ
ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ... ยังปรากฏสาระที่คาบเกี่ยวกับแนวปฏิบัติหรือกรอบจริยธรรม
จรรยาบรรณ ตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งภายใต้กระบวนการจัดทำร่างประกาศนี้ควรมีความชัดเจนและแสดงให้เห็นถึงเนื้อหา
สาระที่กฎหมายห้ามมิให้นำมาออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ซึ่งดิฉันเห็นว่าสาระ
บางประการยังมีความไม่ชัดเจนและอาจกระทบต่อสิทธิเสรีภาพในการนำเสนอเนื้อหาตลอดจนเจตนารมณ์
ที่กฎหมายต้องการให้ผู้ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพทำหน้าที่กำกับดูแลตนเองได้ การจัดทำประกาศจึงต้องสมดุล
อำนาจของ กสทช. กับแนวคิดการกำกับดูแลข้อมูลข่าวสารโดยเฉพาะกรณีที่จะกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของ
ประชาชน”

วาระที่ ๔.๑๐ ความเห็นประกอบการพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้
ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์ สำหรับการประกอบกิจการบริการสาธารณะ พ.ศ. ...

“ดิฉันมีความเห็นต่างจากข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ที่ชี้แจงว่าประกาศ กสทช. เรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น
เพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์สำหรับการประกอบกิจการบริการสาธารณะ
แล้ว เนื่องจากประกาศฉบับแรกเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไปที่ใช้ในการพิจารณาอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ในทุกประเภท อีกทั้งประกาศฉบับที่สองก็มิได้แสดงถึงหลักเกณฑ์สำคัญในการพิจารณาอนุญาต

/ให้บริการ...

ให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ซึ่งไม่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการเปลี่ยนระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรศัพท์เป็นระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ต้องมีการจัดทำหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับที่มีการจัดทำหลักเกณฑ์พิจารณาอนุญาตฯ ในกิจการทางธุรกิจ

นอกจากนี้การที่สำนักงานฯ พิจารณาให้ความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรศัพท์สำหรับการประกอบกิจการบริการสาธารณะ พ.ศ.... ซึ่งเป็นเอกสารประกอบวาระเพื่อพิจารณานั้น ว่ามีความเข้าซ้อนทับกับประกาศสองฉบับข้างต้น และทำให้เกิดภาระแก่ผู้ขอรับใบอนุญาตเกินสมควร ก่อให้เกิดความสับสน และเป็นการเพิ่มหลักเกณฑ์หรือออกกฎต่างๆ โดยไม่จำเป็นนั้น ดิฉันเห็นว่าเป็นการพิจารณาจากสาระบางประการเท่านั้น ทั้งที่ดิฉันประสงค์เสนอวาระเพื่อให้กรรมการได้พิจารณาถึงความสำคัญเพื่อให้สำนักงานฯ จัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ดิฉันจึงยืนยันว่ากรณีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ในทุกประเภท ยังขาดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การคัดเลือกเป็นการเฉพาะ เช่น การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนช่องรายการที่มีอยู่อย่างจำกัด การจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นในการพิจารณาอนุญาต อีกทั้งในกรณีที่อาจมีผู้ยื่นขอใบอนุญาตมากกว่าจำนวนช่องรายการที่มีอยู่ ซึ่งการรวบรวมสาระจากหลักเกณฑ์เพื่อการยื่นขอรับใบอนุญาตและเผยแพร่ผ่านหนังสือเชิญชวน จึงยังไม่เป็นการเพียงพอและไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ดิฉันต้องการให้มีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวตามกฎหมาย และหากไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติม การพิจารณาอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรศัพท์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะในทุกประเภทที่เกิดขึ้น จะเป็นกระบวนการใช้อำนาจของ กสทช. โดยการใช้ดุลพินิจของ กสท. โดยไม่มีหลักประกันว่าการพิจารณาอนุญาตจะเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างครบถ้วน และอาจถูกมองว่ากระบวนการขาดความโปร่งใสเป็นเหตุแห่งการฟ้องร้องได้”

วาระที่ ๔.๑๑ (ร่าง) หนังสือเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน

“ดิฉันเห็นว่ากระบวนการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรศัพท์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่สาม โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน ภายใต้ขั้นตอนการจัดทำหนังสือเชิญชวนเพื่อขอรับใบอนุญาตฯ ในวาระนี้ ยังคงเป็นขั้นตอนที่สะท้อนปัญหาในกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้บริการโทรศัพท์ดิจิทัลสำหรับกิจการบริการสาธารณะ โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับกรจัดทำประกาศหลักเกณฑ์เพื่ออนุญาตให้บริการโทรศัพท์ดิจิทัลสำหรับกิจการทางธุรกิจ ซึ่งกำหนดสัดส่วนและลักษณะช่องรายการไว้ชัดเจน แต่สำหรับบริการสาธารณะนั้นกลับไม่มีการกำหนดไว้ในลักษณะเดียวกัน

/ดังนั้น ...

ดังนั้นการพิจารณาอนุญาตฯ สำหรับกิจการบริการสาธารณะของกรรมการจึงตั้งอยู่บนฐานการใช้ดุลพินิจและตัดสินใจที่ไม่สามารถรับรู้ได้ถึงสัดส่วนของรายการบริการสาธารณะทั้งหมด และไม่อาจทราบได้ว่าการเห็นชอบต่อขั้นตอนตามที่สำนักงานฯ เสนอ และการพิจารณาอนุญาตในแต่ละคราวนั้นจะนำไปสู่การอนุญาตให้ประกอบกิจการที่ครบถ้วนตามแต่ละวัตถุประสงค์หลักของบริการสาธารณะในแต่ละประเภทตามที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่

อีกทั้งเหตุผลของสำนักงานฯ และมติที่ประชุม กสท. ที่ปฏิเสธการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตสำหรับกิจการบริการสาธารณะ ในอันที่จะแสดงสัดส่วน ลักษณะ และรายละเอียดของรายการตามที่ดิฉันได้เสนอวาระเพื่อพิจารณาไว้ จึงเท่ากับเป็นการกำหนดให้กรรมการ กสท. ทุกท่านจำต้องใช้ดุลพินิจในการพิจารณาอนุญาตโดยไม่มีหลักประกันว่าจะเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. และเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.