



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ โทร ๑๑๒, ๑๑๓
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๑๙๒ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ วาระที่ ๔.๗
เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ดิฉันได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ในวาระที่ ๔.๗ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และแนวทางดำเนินการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ... (เพิ่มเติม) จึงขอเปิดเผยความเห็นของดิฉันเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

“๑. ดิฉันสนับสนุนให้มีการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ แต่ยังไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นชอบมติการประชุมในข้อ ๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ยังมิได้นำเสนอรายงานฉบับเต็มเรื่องการศึกษาการประเมินมูลค่าคลื่นเพื่อใช้ประกอบการทุกท่านได้ใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาร่างประกาศฉบับนี้ จึงทำให้เป็นเรื่องยากแก่การใช้ดุลพินิจอย่างรอบคอบได้ โดยในประเด็นนี้ดิฉันได้เคยเสนอไว้แล้วในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖

๒. เนื่องจากใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ได้มีการปรับปรุงแก้ไขสาระสำคัญในส่วนภาคผนวก ข หมวดหมู่ข่าวสารและสาระ จากเดิมที่กำหนดรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้าเป็นการนำเสนอรายการข่าวสารสาระต้องมีการกระจายเวลาที่เหมาะสม โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่ผู้ชมส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ดิฉันมีความเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนเนื้อหาดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อราคาขั้นต่ำและราคาเริ่มต้นการประมูล อันอาจมีผลให้อื้อต่อผู้ประกอบการบางกลุ่ม เนื่องจากมติ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ เรื่องนิยามประเภทของรายการ ได้กำหนดให้มีรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ซึ่งถือเป็นสาระสำคัญของการนิยามของรายการ และที่ประชุม กสทช. เคยมีมติเรื่องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างจำนวนของรายการใหม่ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ครั้งนั้น สำนักงานเสนอปรับโครงสร้างจำนวนของรายการใหม่โดยเพิ่มจำนวนช่องข่าวสารและสาระตามปริมาณความต้องการของตลาด ดิฉันได้สงวนความเห็นในเรื่องโครงสร้างและข้อกำหนดเพดานจำนวนของรายการว่า ข้อกำหนดเพดานจำนวนของรายการนั้น ต้องวางแนวทางอยู่บนพื้นฐานของการนิยามของรายการแต่ละประเภทอย่างชัดเจน โดยเฉพาะขอบเขตของความแตกต่างในส่วนเนื้อหารายการในการประกอบกิจการแต่ละช่องรายการ ซึ่งเงื่อนไขนี้มีนัยสำคัญ

/ต่อการประ ...

ต่อการประเมินมูลค่าคลื่น ดังนั้น การจะปรับปรุงสัดส่วนเนื้อหารายการลดลงตามที่เสนอ จำเป็นต้องได้รับการยืนยันจากคณะผู้ศึกษาประเมินมูลค่าคลื่นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีนัยยะสำคัญต่อราคาขั้นต่ำและราคาเริ่มต้นการประมูลหรือไม่อย่างไร

๓. และหากมีการปรับปรุงเนื้อหาใน (ร่าง) ประกาศดังกล่าว อย่างมีนัยยะสำคัญ เช่น สัดส่วนเนื้อหารายการในช่องข่าว อาจนำมาสู่คำถามสำคัญต่อไปว่า ควรจะต้องมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพิ่มเติมในประเด็นที่ปรับปรุงหรือไม่

๔. ดิฉันยืนยันความเห็นในเรื่องการวางหลักประกันการประมูลเป็นเงินสดหรือเช็คธนาคารตามที่ได้เคยสงวนความเห็นไว้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ ว่า กติกาดังกล่าวเป็นการไม่ส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อยและไม่ส่งเสริมการแข่งขัน ซึ่งในประเด็นนี้ได้เคยมีการท้วงติงจากประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ว่าควรมีการพิจารณาอย่างถ่วงถ่วงว่าเป็นการเอื้อต่อผู้ประกอบการรายใหญ่เท่านั้นหรือไม่

๕. นอกจากนี้ดิฉันเห็นว่า กระบวนการในการออกประกาศ ยังมีความไม่ชัดเจนว่าแนวทางที่ชอบด้วยกฎหมายควรเป็นอย่างไร กล่าวคือ นิยาม คณะกรรมการ ใน (ร่าง) ประกาศนี้ หมายถึง กสทช. ซึ่งที่ประชุม กสทช. เคยมีการถกเถียงในประเด็นนี้หลายครั้ง แต่ยังไม่มียุติ ดังนั้น หากไม่มีการดำเนินการเพื่อตรวจสอบข้อกฎหมายในประเด็นนี้ให้กระจ่างชัด ก็ควรที่จะพิจารณาให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในประกาศต่าง ๆ เท่านั้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ดิฉันจึงยังไม่อาจลงมติเห็นชอบข้อ ๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าวตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในชั้นนี้”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นเพิ่มเติมของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. และเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง


(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.