



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุภิญญา กลางณรงค์ โทร. ๑๑๒, ๑๑๓
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๕๓ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ ดิฉันได้ลงมติและได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในการพิจารณา วาระ ๔.๙ เรื่อง แนวทางการอนุญาตและกำกับดูแล การใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ดิฉันจึงขอเปิดเผยมติและความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ดังนี้

“ดิฉันมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาวาระแนวทางการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ไว้ในสามประเด็น สืบเนื่องจากข้อเสนอของคณะกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่ เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดังนี้

๑. คุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ตามที่อนุกรรมการฯ เสนอให้ในกรณีที่ ผู้ขอรับอนุญาตเป็น สมาคม มูลนิธิ หรือนิติบุคคลอื่นที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจการเพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยสาธารณะ ทั้งยังต้องให้การรับรองว่าได้ดำเนินการช่วยเหลือหรือร่วมกับหน่วยงานรัฐดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งเงื่อนไขในลักษณะข้างต้นถือเป็นการจำกัดสิทธิ ของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ หากมีสภาพบังคับใช้ เป็นหลักเกณฑ์อาจเป็นการขัดหรือแย้งตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ เนื่องจากเป็นการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

๒. การกำหนดให้สามารถหารายได้จากการโฆษณาได้ ชั่วโมงละ ๑๐ นาที ตลอดทั้งวันเฉลี่ยแล้ว ต้องไม่เกินชั่วโมงละ ๘ นาที แม้จะเป็นไปตามขอบเขตเงื่อนไขของกฎหมายที่อนุญาตให้สามารถโฆษณาหารายได้ได้ แต่อย่างไรก็ตามประเด็นสำคัญที่ต้องคำนึงถึงคือ ความเป็นธรรมต่อการแข่งขันอย่างเสรีของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการในประเภททางธุรกิจ ซึ่งมีต้นทุนในการเข้าสู่การเป็นผู้รับอนุญาตด้วยวิธีการประมูลตามกฎหมาย ซึ่งแตกต่างจากวิธีการเข้าสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สอง เป็นอย่างมาก ดังนั้นการกำหนดเงื่อนไขด้านระยะเวลาการโฆษณาหารายได้ของผู้ประกอบกิจการ

/บริการสาธารณะ...

บริการสาธารณะประเภทที่สองขึ้นเป็นหลักเกณฑ์บังคับใช้ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นตลอดจนการยอมรับจากผู้ประกอบการภาคธุรกิจที่เข้าแข่งขันในการประมูลรวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๓. การเตรียมการหรือกำหนดแนวทางการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สอง เพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะ และบริการสาธารณะประเภทอื่น ไม่ควรถูกจำกัดว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานรัฐเพียงอย่างเดียว แต่ควรคำนึงถึงความหลากหลาย ของผู้ประกอบการตามขอบเขตของกฎหมายซึ่งได้บัญญัติรับรองสิทธิองค์กรและหน่วยงานไว้ในหลายลักษณะ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. และเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง


(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.