ด่วน

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุภิญญา กลางณรงค์ **โทร** ๑๑๒, ๑๑๓

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๕ **วันที่** ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วันจันทร์ ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรียน ประธาน กสท.

ตามที่ได้มีการประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ดิฉันได้ลงมติและ มีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในสองวาระ ได้แก่ วาระที่ ๔.๑ และวาระที่ ๔.๔ จึงขอเปิดเผยมติและความเห็นของดิฉันเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ครั้งดังกล่าวดังนี้

วาระที่ ๔.๑ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำหรับการประกอบกิจการทางธุรกิจ พ.ศ. ....

"ดิฉันมีความเห็นต่างทั้งในหลักการและรายละเอียดของร่างประกาศ กสทช.เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำหรับการประกอบกิจการทางธุรกิจ พ.ศ.... ในทางหลักการ หมวด ๓ ว่าด้วยกฎการประมูลของร่างประกาศดังกล่าวมีความคลุมเครือ ไม่ชัดเจน เนื่องจากระบุว่า "...ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด" ทั้งนี้ หัวใจสำคัญของกฎการประมูล อาทิ ราคาตั้งต้น หรือ กฎการประมูลพื้นฐาน ควรทำให้เกิดความชัดเจนตั้งแต่ในชั้นของ***ประกาศ กสทช.*** มิใช่กำหนดในชั้น ***ประกาศสำนักงาน กสทช.*** ซึ่งมีนัยยะของแนวทางปฏิบัติภายในตามที่สำนักงานฯ ได้เสนอแนวทางไว้ การกำหนดอย่างคลุมเครือตามที่ปรากฏในร่างประกาศดังกล่าวก่อให้เกิดภาวะความไม่มั่นใจให้แก่ภาคเอกชนที่สนใจเข้าร่วมประมูล และสร้างความกังขาจากสาธารณชนต่อการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการ นอกจากนี้ในรายละเอียดของร่างประกาศ ในข้อ ๔ ว่าด้วย "คณะกรรมการ" ดิฉันเห็นว่าการจัดสรรคลื่นความถี่ควรเป็นอำนาจของคณะกรรมการ กสทช. มิใช่เป็นอำนาจของคณะกรรมการชุดเล็กแต่ละชุด เว้นแต่ในกรณีที่มีการได้รับอำนาจจากคณะกรรมการ กสทช. เท่านั้น อีกทั้งร่างประกาศฉบับนี้ยังขาดการกำหนดระยะเวลาของการประกาศล่วงหน้าก่อนการประมูล ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขสำคัญของการส่งเสริมการแข่งขันในการเตรียมตัวของผู้ประกอบการโดยเฉพาะขนาดกลางและขนาดเล็กที่สนใจในการเข้าร่วมประมูล ในส่วนการพิจารณาผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกันตลอดจนกฎกติกาในการประมูลเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมุมมองทางเศรษฐศาสตร์เป็นอย่างมาก ดิฉันจึงเห็นว่าคณะอนุกรรมการชุดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องทางเศรษฐศาสตร์ควรมีส่วนสำคัญในการร่วมกลั่นกรองแนวทางของการจัดทำร่างประกาศดังกล่าว นอกเหนือจากการมีส่วนร่วมในการขั้นตอนการเปิดรับฟังความคิดเห็นทั่วไปเท่านั้น"

/วาระ ๔.๔ ...

วาระ ๔.๔ รายงานผลการพิจารณาข้อร้องเรียนของนายประมุท สูตะบุตร เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการขยายเวลาในการดำเนินกิจการโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ ออกไป ๑๐ ปี อันเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

"การพิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแม้จะมีข้อยุติฯ เนื่องจากในชั้นนี้ไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่มีน้ำหนักเพียงพอ อย่างไรก็ตามไม่ได้เป็นการจำกัดการพิจารณาในอนาคตหากพบว่ามีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานเพิ่มเติม นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่ามีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวเนื่องกับการทำหน้าที่ของ กสทช. ตามที่กฎหมายกำหนดในมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กล่าวคือ ยังต้องมีกระบวนการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาร่วมดำเนินการฯ ที่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ทำกับบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดต่อไป อีกทั้งผลจากการพิจารณาข้อร้องเรียนได้ปรากฏพยานหลักฐานบางส่วนตลอดจนประเด็นที่ยังไม่ประจักษ์ชัดซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพิจารณาความชอบด้วยกฎหมาย อาทิเช่น เรื่องหลักฐานการวางหลักประกันเป็นหนังสือค้ำประกันในวงเงินไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามข้อกำหนดในข้อ ๑๑ ของสัญญาฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ เป็นต้น"

จึงเรียนมาเพื่อนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท.ด้วย

(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.