



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิณญา กลางณรงค์ โทร. ๑๑๒, ๑๑๓
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๗๖ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕
เรื่อง ขอบเปิดเผยมติและความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕
เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ ดิฉันได้ร่วมพิจารณา วาระที่ ๕.๑๕ เรื่องหาหรือแนวทางปฏิบัติตนที่เหมาะสมสำหรับ กสทช. แต่ได้ถอนตัวก่อนการลงมติ ดังนั้นจึงขอเปิดเผยความเห็นตามที่ได้อภิปรายไว้แล้วในที่ประชุม ดังนี้

“๑. ดิฉันไม่เห็นด้วยกับการจำกัดสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของกรรมการเสียงข้างน้อย เนื่องจากถือเป็นสิทธิและหน้าที่ของกรรมการองค์การอิสระอย่าง กสทช. ที่ได้รับการคัดเลือกโดยวุฒิสภา กล่าวคือ การแสดงความคิดเห็นนับเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ได้รับการรับรองในรัฐธรรมนูญไทย อีกทั้งดิฉันยังมีหน้าที่ในฐานะที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ดิฉันได้นำเสนอต่อวุฒิสมาชิก ได้แก่ การสร้างบรรทัดฐานในการทำงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีธรรมาภิบาล และแก้ปัญหาลดความเสี่ยงในการบริหารงานที่จะนำไปสู่การทุจริต โดยยึดหลักการว่า กสทช. บริหารงบประมาณซึ่งมาจากภาษีของพลเมืองและผู้บริโภค ถือเป็นเงินสาธารณะที่ต้องบริหารอย่างโปร่งใสและคุ้มค่า

นับตั้งแต่เข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ดิฉันได้ใช้สื่อใหม่ ได้แก่ เฟซบุ๊ก และทวิตเตอร์ ในการสื่อสารกับสาธารณะ โดยมุ่งเน้นประเด็นหรือเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสาธารณะขององค์กร และตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมาไม่เคยให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนในเรื่องที่เปิดเผยรายละเอียดถึงพฤติกรรมส่วนตัวของกรรมการ กสทช. แต่ละท่านแต่อย่างใด อาทิ การเดินทางไปต่างประเทศ การใช้บรรทัดฐานที่สูงเกินความเหมาะสม งบประมาณในการตกแต่งห้องทำงาน ความสนิทสนมกับผู้ประกอบการ ฯลฯ ทั้งที่ประเด็นเหล่านั้นได้รับความสนใจและมีการสอบถามจากสื่อมวลชนอยู่เสมอ ทั้งนี้เนื่องจากตระหนักดีว่า ประเด็นดังกล่าวเหล่านั้นเป็นเรื่องส่วนตัวที่ต้องให้เกียรติกันระหว่างกรรมการ

๒. การใช้ดุลยพินิจเพื่อนำไปสู่การลงมติในวาระสำคัญต่างๆ ของกรรมการ กสทช. ที่ควรจะเป็นนั้น ควรยืนอยู่บนพื้นฐานของการถกเถียงบนข้อมูลและเหตุผลเพื่อนำมาสู่ฉันทามติที่เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามที่ผ่านมา การลงมติของกรรมการแต่ละท่านใช้วิธีการนับคะแนนอันนำไปสู่ผลโหวตที่ไม่เอื้อต่อการอธิบายถึงเหตุผลของกรรมการเสียงข้างน้อย ดังที่พบว่าการแถลงข่าวขององค์กรให้ความสำคัญกับเหตุผลสนับสนุนของกรรมการเสียงข้างมากเป็นสำคัญ ด้วยเหตุดังกล่าวจึงเป็นหน้าที่ของกรรมการเสียงข้างน้อยที่จำเป็นต้องตอบคำถามกับสังคมถึงเหตุผลในการเป็นเสียงข้างน้อย และทำหน้าที่ในการสร้างพลังสาธารณะผ่านการชี้แจงข้อมูล เหตุผล และความเห็นในฐานะที่เป็นตัวแทนเข้ามาดำรงตำแหน่ง ซึ่งแต่ละประเด็นที่น่าเสนอย่อมมีปฏิกิริยาทั้งที่ขานรับ เงียบเฉย หรือเห็นแย้งต่อแต่ละประเด็นแตกต่างกันไป

๓. เป็นที่ปรากฏสากลทั่วไปว่า การแสดงความคิดเห็นของกรรมการเสียงข้างน้อยที่วิพากษ์วิจารณ์มติเสียงข้างมากผ่านสื่อสาธารณะนั้น ถือเป็นวัตรปฏิบัติในสังคมประชาธิปไตย ยกตัวอย่างเช่น The Federation Communications Commission (FCC) ในประเทศสหรัฐอเมริกา นาย Robert M. McDowell กรรมการ FCC ท่านหนึ่งได้เขียนวิจารณ์นโยบายขององค์กรที่ตนสังกัดว่าคุณภาพอินเทอร์เน็ต โดยบทความชิ้นดังกล่าวไม่เพียงตีพิมพ์ใน The Wall Street Journal เท่านั้น แต่บทความชิ้นนี้ตลอดรวมถึงข้อคิดเห็นผ่านบทความชิ้นต่าง ๆ ที่แสดงถึงจุดยืนของกรรมการท่านอื่น ๆ ยังได้ถูกนำมาเผยแพร่ในเว็บไซต์ขององค์กรอีกด้วย ดังนั้นการแสดงความคิดเห็นของกรรมการเสียงข้างน้อยที่วิจารณ์มติเสียงข้างมากจึงนับเป็นสิทธิและหน้าที่ของกรรมการอันเป็นส่วนหนึ่งของธรรมาภิบาลองค์กรที่ควรได้รับการรับรองในองค์กรอิสระอย่างกสทช. ด้วย อีกทั้งยังเป็นเรื่องที่ดีต่อภาพลักษณ์องค์กรที่มีความถ่วงดุลย์กันภายในและสอดคล้องกับการกำหนดให้มีกรรมการจำนวน ๑๑ คนที่เป็นตัวแทนจากแขนงต่าง ๆ ในการใช้ดุลยพินิจเพื่อกำกับนโยบายที่เกี่ยวข้อง

๔. ดิฉันสนับสนุนให้มีการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ว่าด้วยแนวทางปฏิบัติตนที่เหมาะสมสำหรับ กสทช. ที่จำเป็นต้องพิจารณาแนวปฏิบัติตนในทุกเรื่อง อาทิ การใช้รับรับรอง การเดินทางไปต่างประเทศ การรักษา ระยะห่างกับผู้ประกอบการ การรับของขวัญ และเรื่องอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือขององค์กร เนื่องจากที่ผ่านมามีข่าวปรากฏในสื่อสาธารณะเกี่ยวกับการใช้รับรับรองของกรรมการ หรือการเดินทางโดยเครื่องบินชั้นหนึ่ง ที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ขององค์กรในเรื่องประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ขณะที่กรณีตัวอย่างในต่างประเทศพบว่า Ofcom องค์กรกำกับดูแลของประเทศอังกฤษ กลับมีการกำหนดกติกาไว้อย่างชัดเจน เข้มงวดและสามารถตรวจสอบได้ เช่น นโยบายการใช้จ่ายของ Ofcom (Ofcom Expenses Policy) มีการจำกัดสิทธิในการเดินทางโดยเครื่องบินชั้นหนึ่ง ตลอดจนมีการชี้แจงรายละเอียดค่าใช้จ่ายการเดินทางของกรรมการ และผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอในเว็บไซต์ขององค์กร เป็นต้น และเพื่อให้เกิดความโปร่งใสต่อการบริหารงานขององค์กรดังที่ได้นำเสนอข้างต้น ดิฉันจึงจัดเตรียมเสนอวาระเรื่องจรรยาบรรณกสทช. เพื่อนำเสนอในบอร์ดกสทช. นอกเหนือจากการจัดทำบันทึกความเห็นฉบับนี้”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.