



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิญา กลางณรงค์ โทร ๑๑๒, ๑๑๓
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๓๓๓ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ดิฉันได้พิจารณา และมีความเห็นต่างจากมติที่ประชุมในสัปดาห์ โดยได้มีการจัดทำบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๙/๒๒๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ ในสองวาระ ประกอบด้วย วาระที่ ๕.๙ และ วาระที่ ๕.๑๔ ในบันทึกฉบับนี้จึงขอจัดส่งความเห็นเพิ่มเติมในอีก สองวาระ ได้แก่ วาระที่ ๓.๓ และ วาระที่ ๕.๑๖ โดยมีเหตุผลและความเห็นประกอบ ดังนี้

๑. วาระที่ ๓.๓ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

“ดิฉันขอสงวนความเห็นต่อวาระแจ้งเพื่อทราบเรื่องรายงานความคืบหน้าการดำเนินการเพื่อขออนุญาต ให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๒.๑ ด้วยเหตุผลสองประการ ดังนี้

ประการแรก เนื่องจากดิฉันเห็นว่า การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กสทช. ตามกฎหมาย โดยสอดคล้องกับข้อ ๑๘ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน ๒.๑ GHz พ.ศ.๒๕๕๕ ซึ่งดิฉันได้จัดทำบันทึกเลขที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๐๔ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรียน ประธาน กสทช. แล้ว ดังนั้นดิฉันจึงไม่เห็นด้วยกับการบรรจุเรื่องรายงานผลการ ประมูลฯ ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของวาระแจ้งเพื่อทราบ ในเรื่องรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมต่อที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. แทนที่การนำรายงานดังกล่าวเข้าสู่วาระเพื่อการพิจารณาของที่ประชุม คณะกรรมการ กสทช. ตามที่ดิฉันได้เสนอในบันทึกข้างต้น

ประการที่สอง เนื่องด้วยข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นภายหลังการประมูลนั้น เป็นไปตามที่ดิฉันได้ทักท้วงต่อที่ ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ และสงวนความเห็นต่อมติดังกล่าวไว้ ดิฉันจึงไม่อาจ พิจารณารับรองผลการประมูลฯ ในครั้งนี้ได้ กล่าวคือ กระบวนการและขั้นตอนการประมูลที่กำหนดมีแนวโน้มว่า ผู้ประกอบการสามรายเดิมจะเป็นผู้ที่ได้รับการจัดสรรคลื่น การกำหนดราคาเริ่มต้นการประมูลที่ต่ำกว่ามูลค่าคลื่นนั้น กระทบต่อประโยชน์สาธารณะ รวมทั้งการไม่กำหนดหลักประกันให้สาธารณะได้รับประโยชน์โดยตรงหรือมีเงื่อนไขเร่งรัด ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีบริการอย่างทั่วถึงภายในระยะเวลาอันสั้น ซึ่งภายหลังเป็นที่ประจักษ์แล้วว่า ในการประมูลครั้งนี้ ไม่มีนัยสำคัญการแข่งขันด้านราคา เช่นในกรณีที่ไม่มีการเสนอราคาเพิ่มขึ้นจากราคาเริ่มต้นถึง ๖ ใน ๙ ของชุดคลื่น ความถี่ที่จัดประมูล และรายได้ที่เข้ารัฐต่ำกว่ามูลค่าคลื่นที่ กสทช. ได้ศึกษาและประเมินไว้”

๒. วาระที่ ๕.๑๖ การพิจารณากำหนดนโยบายต่อ Draft of the future ITRs

“ดิฉันเห็นว่า เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช.ที่จะต้องมีท่าทีและนโยบายต่อผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากร่างสนธิสัญญา Draft of the future ITRs เพื่อเตรียมตัวไปสู่การพิจารณาในการประชุมระดับโลกว่าด้วยการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ที่ประเทศคูโบ ในวันที่ ๓-๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยมีความเห็นประกอบดังนี้

ประการแรก การเตรียมการของ กสทช. สำหรับการประชุมที่คูโบเป็นเรื่องสำคัญ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับสนธิสัญญาระหว่างประเทศ ดังที่หลายประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ได้เดินสายเพื่อลှอบประเทศต่างๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งการเข้าร่วมสนธิสัญญาใดๆ ย่อมส่งผลกระทบด้านใดด้านหนึ่งต่อประเทศไทย ซึ่งที่ผ่านมา ดิฉันไม่เคยได้รับแจ้งการดำเนินการใดๆ จากทางสำนักงาน กสทช. ต่อประเด็นที่สำคัญดังกล่าว ขณะที่ภาคประชาสังคมระดับนานาชาติและประเทศไทยได้แสดงความห่วงใยต่อเรื่องการแก้ไขข้อบังคับที่จะให้ ITU กำกับดูแลอินเทอร์เน็ตและความปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์ อันนำมาสู่การจัดเวทีเสวนา NBTC Public Forum ครั้งที่ ๙ เรื่อง ITU จะกำกับดูแลอินเทอร์เน็ต: ไทยควรมีท่าทีอย่างไร เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ซึ่ง กสทช.ประวิทย์ฯ และดิฉัน เห็นว่าข้อบังคับที่กำลังจะแก้ไขนี้อาจมีผลกระทบต่อผู้ใช้อินเทอร์เน็ตของไทย ดังนั้นการเข้าร่วมประชุมระดับโลกครั้งดังกล่าวของ กสทช. ควรมีความชัดเจนว่าไปร่วมในฐานะใด เช่น ในฐานะของผู้สังเกตการณ์ หรือ ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ประการที่สอง สำนักงาน กสทช.ต้องแจ้งให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบผลการดำเนินการในเรื่องที่สำนักงานฯ ไปติดตาม อีกทั้งควรส่งเรื่องให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช.พิจารณาในกรณีที่เป็นประเด็นสำคัญอันต้องนำไปสู่การตัดสินใจในการแสดงท่าทีและนโยบายระดับประเทศ ซึ่งในกรณีข้างต้นเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช.ในมาตรา ๒๗ (๑๔) เรื่องการประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ในประเทศและระหว่างประเทศ แม้ว่าในขณะนี้ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับร่างสนธิสัญญา ITRs เน้นไปที่กิจการด้านโทรคมนาคม แต่อย่างไรก็ตามในอนาคตบอร์ด กสทช.ต้องเข้ามากำกับดูแลกิจการอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น IPTV ดังนั้นจึงเป็นเรื่องจำเป็นที่บอร์ด กสทช. ต้องได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในเรื่องดังกล่าวด้วยเช่นกัน”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นเพิ่มเติมของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. และเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.