



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิยญา กลางณรงค์ โทร ๑๑๒, ๑๑๓
ที่ สทช.๑๐๐๓.๙/๒ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕
เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ดิฉันได้พิจารณาและมีความเห็นต่างจากมติที่ประชุมในสามวาระ จึงขอจัดส่งบันทึกความเห็นวาระต่าง ๆ ดังนี้

๑. วาระที่ ๕.๕ ขอเปลี่ยนแปลงประธานอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เนื่องจากลาออกจากตำแหน่ง

“ดิฉันมีความเห็นต่างในเรื่องการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามที่ได้เคยสงวนความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ โดยคำสั่ง กสทช.ที่ ๓๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระบุว่าให้คณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี เหตุผลในการกำหนดระยะเวลาสามปีนั้น เป็นการเล็งเห็นถึงความสำคัญและความต่อเนื่องในภารกิจของคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าว การเปลี่ยนแปลงคำสั่งโดยลดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งลงเหลือหนึ่งปีเพื่อให้เกิดความเสมอเหมือนกันจึงเป็นหลักการที่ไม่สมเหตุสมผล และอาจสร้างข้อกังขาแก่นุกรรมการถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ที่ผ่านมา ทั้งนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผลงานของคณะอนุกรรมการฯ เป็นที่ประจักษ์ชัดจนถึงความตั้งใจและประสบความสำเร็จในการดำเนินการ สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงฯ โดยเฉพาะภารกิจในการรวมกลุ่มสร้างเครือข่ายผู้บริโภคด้านสื่อกำลังขยายตัวขึ้นในทุกภูมิภาค รวมถึงการผลักดันนโยบายในเรื่องกระบวนการรู้เท่าทันสื่อและการรณรงค์ทางสังคม ความสำเร็จของตัวชี้วัดดังกล่าวมาจากปัจจัยที่สำคัญคือองค์ประกอบของอนุกรรมการที่เป็นตัวแทนซึ่งได้รับการยอมรับจากภาคประชาสังคมหลากหลายกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริโภค กลุ่มคนพิการ กลุ่มเด็ก เยาวชนและครอบครัว กลุ่มสตรี กลุ่มหลากหลายทางเพศ กลุ่มเกษตรกร ตลอดจนนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น”

๒. วาระที่ ...

๒. วาระที่ ๕.๑๗ ร่างหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช.

“ดิฉันไม่เห็นชอบกับร่างหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากเห็นว่า การปรับปรุงร่างระเบียบ กทช. ว่าด้วยการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแล พ.ศ.๒๕๔๙ เพื่อให้คงเจตนารมณ์ของร่างระเบียบดังกล่าวที่กำหนดให้มีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบเพื่อประกอบการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการ กสทช. ในการออกประกาศและกติกาต่าง ๆ ดังนั้นแนวทางที่เหมาะสมที่สำนักงาน กสทช. ควรทำคือ นำเสนอร่างโดยเปรียบเทียบเนื้อหาระหว่างระเบียบเดิมกับร่างระเบียบที่จัดทำขึ้น รวมถึงนำเสนอหลักการและเหตุผลที่แสดงให้เห็นถึงมาตรฐานสากลในประเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานผลกระทบ แทนที่จะเป็นการจัดทำร่างหลักเกณฑ์ใหม่ฯ และยกเลิกระเบียบเดิม ดังที่ปรากฏอยู่ในวาระโดยไม่มีข้อความชัดเจนของเหตุผลสนับสนุนโดยเปรียบเทียบอย่างเพียงพอในการให้ความเห็นชอบต่อวาระดังกล่าวได้”

๓. วาระที่ ๕.๒๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ ของสำนักงาน กสทช.

“สืบเนื่องจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๓,๕๑๓.๖๐ ล้านบาท ตามที่เสนอมานั้น ดิฉันมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. โดยภาพรวมของการจัดสรรงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พบว่า การจัดสรรงบประมาณมีลักษณะไม่สมดุลระหว่างภารกิจส่วนกลางและส่วนภูมิภาค กล่าวคือ งบประมาณที่เป็นภารกิจของภูมิภาค ถูกปรับลดลงจากคำขอจำนวนกว่าร้อยละห้าสิบ เช่นเดียวกับที่เคยเกิดขึ้นในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และในปี ๒๕๕๖ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียง ๑๓๕.๖๘ ล้านบาท ทั้ง ๆ ที่ภารกิจภูมิภาคมีความจำเป็นต้องขยายตัวทั้งในแง่ของบุคลากรและอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อรองรับนโยบายทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๒. การพิจารณางบประมาณตามรายการ ซึ่งแบ่งออกเป็นสี่ด้าน ได้แก่ ๑. รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒,๕๔๙.๑๖ ล้านบาท ๒. ค่าใช้จ่ายโครงการ (ลงทุน) จำนวน ๑๓๕ โครงการ จำนวน ๘๖๔.๔๓ ล้านบาท ๓. เงินจัดสรรเข้ากองทุน ๕๐ ล้านบาท และ ๔. เงินงบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็น จำนวน ๕๐ ล้านบาท พบว่าในหลายรายการเป็นการตั้งงบประมาณเพื่อใช้จ่ายจำนวนมากโดยไม่มีรายละเอียดของโครงการจึงเป็นเหตุให้ดิฉันไม่สามารถพิจารณาถึงความเหมาะสมและความจำเป็นได้ เช่น รายจ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมราว ๘๕ ล้านบาท, ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานต่างประเทศ ๙๙ ล้านบาท

/นอกจากนี้ ...

นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ซึ่งมีวงเงินงบประมาณสูงมากถึง ๑,๑๖๑.๑๘ ล้านบาท และเป็นรายจ่ายในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๙๐ ล้านบาทโดยไม่ปรากฏแผนงานหรือรายละเอียดการดำเนินงาน

๓. ภายใต้ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร ซึ่งมีค่าใช้จ่ายบางรายการที่สูง เช่น ค่าไฟฟ้า จำนวน ๓๖.๕ ล้านบาท ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และปรับปรุงให้เป็นแบบอย่างที่ดีของหน่วยงานที่ใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดในทุกด้าน อีกทั้งควรคำนึงถึงการออกแบบเพื่อให้คนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐานในด้านต่างๆ ได้ เช่น การใช้ห้องน้ำ ลิฟท์ สำหรับผู้พิการ เป็นต้น นอกจากนี้ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อนำมาบำรุงรักษาห้องส่งฯ เครื่องมือ และอุปกรณ์ในการออกอากาศของสถานีวิทยุ 1 ปณ. เนื่องจากที่ผ่านมาได้ใช้สถานีดังกล่าวเป็นช่องทางในการสื่อสารกิจกรรมสำคัญๆ เช่น การถ่ายทอดสด การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ การสัมมนาและเสวนาในเวทีสาธารณะของสำนักงาน กสทช. ซึ่งได้รับเสียงตอบรับจากประชาชนจำนวนมาก”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นเพิ่มเติมของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. และเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง


(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.