



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๕๓ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ดิฉันมีความเห็นต่าง และข้อสังเกตในการพิจารณาหลายวาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังนี้

วาระ ๔.๗ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายของ กองบัญชาการกองทัพไทย

“ดิฉันมีข้อสังเกตประกอบการพิจารณาวาระ ดังนี้

๑. ยืนยันตามความเห็นที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายของกองทัพบก สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมเจ้าท่า และสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยขอนแก่น และในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์

๒. การพิจารณาอนุมัติผังรายการหลักประจำปีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายของกองบัญชาการกองทัพไทยซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น รายละเอียดข้อเท็จจริงข้างต้นควรผูกพันถึงการพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการ”

วาระ ๔.๘ การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๘ ของช่องรายการ เวิร์คพอยท์ ทีวี และกรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) จำนวน ๑๓ สถานี

“ดิฉันมีข้อสังเกตประกอบการพิจารณาวาระ ดังนี้

๑. ยืนยันตามความเห็นที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายของกองทัพบก สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมเจ้าท่า และสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น และในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์

๒. การพิจารณาอนุมัติผังรายการหลักประจำปีของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น รายละเอียดข้อเท็จจริงข้างต้นควรผูกพันถึงการพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการ”

/วาระ ๔.๙ ...

วาระ ๔.๙ การอนุมัติผังรายการหลักของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่น แบบบอกรับสมาชิก เพิ่มเติม จำนวน ๒๙ ราย ๔๐ ช่องรายการ

“ดิฉันมีข้อสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระ ดังนี้

๑. ยืนยันตามความเห็นที่เคยแนบไว้ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลักของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓๖ ราย ๔๔๑ ช่องรายการ และในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลักของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพิ่มเติม จำนวน ๒๐ ราย ๓๒ ช่องรายการ

๒. ดิฉันไม่เห็นชอบการพิจารณาอนุมัติผังรายการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่น แบบบอกรับสมาชิก เพิ่มเติม จำนวน ๓ ราย เนื่องจากสำนักงาน กสทช. (บส.) ยืนยันว่ายังมีการร้องเรียนว่ามีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคและอยู่ระหว่างที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ อีกทั้งการมอบหมายให้สำนักที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. ติดตามกำกับภายหลัง กรณีนี้ย่อมเป็นวิธีการที่ไม่มีประสิทธิภาพในการกำกับดูแล เนื่องจากไม่นำการให้อนุญาตหรือไม่ให้อนุญาตมาใช้เป็นมาตรการหรือเครื่องมือในการกำกับตั้งแต่ต้นทาง”

วาระ ๔.๑๒ การขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ทิม เคเบิล เซอร์วิ

“ดิฉันมีข้อสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระ เนื่องจากเห็นว่าการจัดทำวาระของสำนักงาน กสทช. เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบการยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ในกรณีนี้ เป็นการดำเนินการโดยล่าช้าและมีได้คำนึงถึงผลกระทบที่จะมีต่อผู้บริโภค เนื่องจากผู้ประกอบการได้ยื่นคำร้องฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๘ โดยประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ หรือก่อนระยะเวลาในการขอยกเลิกการประกอบกิจการเพียง ๙ วัน อีกทั้งภายใต้กระบวนการดังกล่าวยังมีได้เสนอต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นทั้งที่เป็นกรณีที่กระทบต่อผู้บริโภค”

วาระที่ ๔.๑๘ เรื่อง กรณีการออกอากาศเปิดประเด็นร้อน ตอน “กระชากหน้ากากบรรพตล้มเจ้า และสัมพันธมิตรที่แนบกับระบอบทักษิณ” ทางช่องรายการทีนิวส์

“ดิฉันเห็นชอบในเรื่องการกำหนดโทษทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ตามอำนาจใน มาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ และให้ช่องรายการ ทำการแก้ไขโดยออกอากาศขอภัยในความผิดพลาดและการพาดพิงบุคคลอื่นภายใน ๓ วัน นับแต่วันที่ ได้รับทราบคำสั่ง ตามที่มติคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการเสนอให้พิจารณา แต่มีเหตุผล สนับสนุนที่แตกต่างออกไปจากความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านผังรายการฯ โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังนี้

๑.กรณีการออกอากาศรายการเนื้อหาสาระโดยการกล่าวหาบุคคลอื่นว่าหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือ แสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ ตามมาตรา ๑๑๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา หรือ ที่เรียกสั้น ๆ ว่า “ล้มเจ้า” นั้น เป็นเรื่องที่อ่อนไหวต่อความรู้สึกของประชาชนทั่วไป และเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้ ถูกกล่าวหา ในด้านหนึ่งจึงเป็นเรื่องจรรยาบรรณของผู้ดำเนินรายการหรือผู้สื่อข่าวที่จำเป็นต้องรักษาสีทิวของ ผู้ต้องสงสัยที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาคดีตามกฎหมายตามหลักที่ว่า “ให้สันนิษฐานว่าบุคคลบริสุทธิ์ จนกว่าจะได้รับการพิสูจน์โดยปราศจากข้อสงสัยว่ามีความผิด” (Presumption of innocence until proven guilty beyond a reasonable doubt)

๒. อย่างไรก็ตาม ในกรณีนี้ดิฉันเห็นว่า ผลจากการที่สื่อหรือผู้ดำเนินรายการนำประเด็นในเรื่องการหมิ่น สถาบันพระมหากษัตริย์มากล่าวหาตัวบุคคลในลักษณะที่ออกอากาศรายการหรือเผยแพร่ต่อสาธารณะเช่นนี้ อาจนำไปสู่ความปั่นป่วนการสร้างและขยายความเกลียดชังในสังคมวงกว้าง ซึ่งในสังคมไทยมีบทเรียนจากการ ใช้สื่อสิ่งพิมพ์และสื่อวิทยุในช่วงเหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ มาแล้วดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นกับบทบาทของสถานี วิทยุยานเกราะที่เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับกรณีการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ อันนำมาซึ่งการขยายความเกลียดชัง และความรุนแรงในเวลาต่อมา

ดิฉันจึงเห็นว่า สำนักงานควรมีบรรทัดฐานในการพิจารณาการออกอากาศรายการเนื้อหาสาระของทุก ฝ่ายทางการเมืองด้วยการกล่าวหาในลักษณะที่พิพาทหรือดัดสินบุคคลอื่นทั้งที่อยู่ในกระบวนการพิจารณาคดี ตามกฎหมายหรือกล่าวหาอย่างเลื่อนลอยในข้อหา “ล้มเจ้า” เช่นนี้ว่า การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการ กระทำความผิดที่อาจส่งผลกระทบต่อเกิดความเสียหายต่อประชาชนอย่างร้ายแรง”

วาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง กรณีการออกอากาศรายการมองไกล ทางช่องรายการ PEACE TV มีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม

“ดิฉันไม่เห็นชอบกับมติของคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหา รายการ เนื่องจากเห็นว่าการนำเสนอเนื้อหา รายการตามที่ปรากฏเป็นการวิพากษ์วิจารณ์การเมืองในมุมมองที่แตกต่างซึ่งไม่เข้าข่ายการ ออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี ของประชาชน ตามมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงฯ แต่อย่างไร”

วาระที่ ๔.๒๙ เรื่อง ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกันของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมวดหมู่ข่าวสารและสาระ

“ดิฉันเห็นชอบกับข้อเสนอของสำนักงานที่เสนอให้ออกคำสั่งทางปกครองไปยังผู้รับใบอนุญาตให้กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องปรับลดสัดส่วนการถือครองหุ้น เพื่อแก้ไขมิให้มีความสัมพันธ์ในลักษณะการเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกันของผู้รับใบอนุญาตทั้งทางตรงและทางอ้อม เนื่องจากเห็นสอดคล้องกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของผู้เชี่ยวชาญกรณีการเข้าถือครองหุ้น NMG ของ SLC โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังต่อไปนี้

๑. ดิฉันสนับสนุนมติของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ที่เห็นว่า ข้อ ๘.๔ และ ๘.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการธุรกิจระดับชาติ ได้กำหนดสัดส่วนการกระทำที่เป็นการครอบงำกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ แล้ว กรณีนี้จึงต้องถือว่า ข้อกำหนดข้างต้นย่อมมีผลใช้บังคับกับผู้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ การกำหนดสัดส่วนดังกล่าวจำเป็นต้องนำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับข้อห้ามการเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกันตามข้อ ๗.๒ ของประกาศฉบับเดียวกันมาพิจารณาประกอบด้วย

๒. ดิฉัน เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการในกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบและครบถ้วน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงแสดงหลักฐานผ่านการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง โดยเชิญผู้แทนจาก NMG และ NNV ผู้แทนจาก SLC และ Springnews Television รวมทั้งได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศูนย์บริการวิชาการ สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความสัมพันธ์ของผู้ขอรับใบอนุญาตที่ยื่นประมูล ตลอดจนถึงผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เข้าร่วมรับฟังตลอดจนรวบรวมข้อเท็จจริงข้อวิเคราะห์และจัดทำความเห็น ประกอบด้วย ๔ ประเด็นสำคัญ ได้แก่

๑) กรณีการเข้าซื้อหุ้นของ SLC ใน NMG ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ในลักษณะการเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาต ตามหลักเกณฑ์ข้อห้ามการเป็น “ผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน” โดยการพิจารณาจะต้องพิจารณาทุกทอดตลอดสาย และไม่มีกรลดทอนหุ้นในแต่ละลำดับชั้น

๒) หากกรณีดังกล่าวเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลฯ ผู้รับใบอนุญาตทั้งสองรายคือ NNV และ Springnews Television จะขาดคุณสมบัติในการเข้าร่วมการประมูลทันที

๓) ควรมีการออกคำสั่งหรือมาตรการให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อมิให้มีความสัมพันธ์ในลักษณะการเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างผู้รับใบอนุญาต เช่น การลดหรือเปลี่ยนแปลงสัดส่วนการเข้าถือหุ้นดังกล่าวให้ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ โดยให้นับรวมหุ้นที่ถือโดยผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยและจะต้องรักษาสัดส่วนความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับใบอนุญาตมิให้ขัดกับหลักเกณฑ์การประมูลฯ ตลอดอายุใบอนุญาต

และ ๔) ขอให้ที่ประชุมรับข้อสังเกต กรณีความสัมพันธ์ระหว่าง SLC และ POLARIS เพื่อพิจารณาเพิ่มเติมหากปรากฏข้อเท็จจริง หรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมในภายหลัง เพื่อตรวจสอบในขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขในการลดสัดส่วนการถือครองหุ้นตามคำสั่งที่ได้รับต่อไป

๓. สำหรับหลักการของการเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งเข้าเกณฑ์การเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกันนั้น จากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ประจักษ์ชัดว่า SLC ถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาตบริษัท Springnews Television ร้อยละ ๙๙.๙๙ ขณะเดียวกัน SLC ไปซื้อหุ้น NMG ๑๒.๒๗% โดย NMG ถือ NBC ร้อยละ ๗๑.๓๐ และ NBC ถือหุ้น NNV ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตร้อยละ ๙๙.๙๙ ดังนั้น เมื่อพิจารณาโครงสร้างการถือหุ้นย้อนขึ้นไปจะพบว่ามี SLC เป็นผู้มีอำนาจควบคุม ขณะที่ในส่วนของ NNV เมื่อพิจารณาโครงสร้างการถือหุ้นย้อนขึ้นไปจะพบว่ามีทั้ง NMG และยังพบ SLC อีกด้วย จากโครงสร้างนี้ จึงแสดงให้เห็นว่า SLC อยู่ด้านบนของโครงสร้างการถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้งสองบริษัท จึงถือว่าเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน ทั้งนี้ในส่วนการทอนหุ้น ดิฉันได้รับการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญว่าตามหลักการจะไม่ทอนหุ้น เนื่องจากเป็นหลักในการพิจารณาการถือครองหุ้นผ่านบุคคลอื่น (nominee) กรณีนี้จึงพบว่า SLC เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่อยู่บนด้านบนของทั้งสองด้าน โดยต้องพิจารณาภาพรวมโครงสร้างทั้งหมด ยุบรวมและถือว่า SLC เป็นผู้มีอำนาจควบคุม

๔. นอกจากนี้ สำนักงานควรตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตของผู้เชี่ยวชาญและข้อเท็จจริงที่ทางบริษัท เอ็นพีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด ร้องเรียนและแสดงหลักฐานที่แสดงถึงพฤติการณ์ในการจัดสรรหุ้นเพิ่มทุนแบบเฉพาะเจาะจง รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่าง SLC และ POLARIS เพื่อพิจารณาเพิ่มเติมหากปรากฏข้อเท็จจริง หรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมในภายหลังเพื่อตรวจสอบในขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขในการลดสัดส่วนการถือหุ้นต่อไป

๕. ดิฉันมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเรื่องการป้องกันการผูกขาดตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการฯ ในภาพรวมแม้จะไม่มีกรออกประกาศที่ครอบคลุมทุกประเภทกิจการโดยตรง แต่สำหรับการประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล นั้น ได้มีการกำหนดไว้ในเงื่อนไขการประมูล โดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๓๑ ในการออกประกาศดังกล่าวเพื่อมาจำกัดสิทธิเสรีภาพผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมการประมูล ซึ่งเกณฑ์การเข้าร่วมประมูลโดยทั่วไปมุ่งเน้นไปเพื่อป้องกันการสมยอมในเรื่องราคาเป็นสำคัญ แต่สำหรับในกรณีของการประมูลคลื่นความถี่โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล มีความต่างออกไป โดยเฉพาะการนำเอาเนื้อหาในส่วนมาตรา ๓๑ มาขยายลงไปเงื่อนไขการประมูล โดยการตรวจสอบหลายขั้นตอน เช่น ผู้มีอำนาจควบคุม การถือหุ้นไขว้ทั้งทางตรงและทางอ้อม เป็นต้น เงื่อนไขนี้จึงกำหนดขึ้นเพื่อป้องกันการผูกขาดในกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ดังนั้น สำนักงานจึงควรพิจารณาหลักเกณฑ์ในการป้องกันการผูกขาดสำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ประเภทอื่น ๆ เช่น วิทยุ เคเบิล ดาวเทียม เป็นต้น เพื่อไม่ให้เกิดช่องโหว่ในการกำกับกิจการประเภทอื่นต่อไป


๖. อย่างไรก็ตาม สำหรับการลงมติในการพิจารณาความเห็นของกรรมการครั้งนี้ เนื่องจาก กรรมการ กสท. ได้ลงมติแตกต่างกันดังต่อไปนี้

๑. กสทช.สุภิญญาฯ และ กสทช.ผศ.ดร.รัชชัยฯ เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงานในการพิจารณาวาระดังกล่าวพร้อมมีเหตุผลประกอบ

๒. กสทช.พ.อ.ดร.นทีฯ และ กสทช.พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ฯ งดออกเสียงพร้อมมีข้อสังเกตเพิ่มเติม
๓. กสทช.พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ ไม่เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงานฯ พร้อมมีเหตุผลประกอบ

ดิฉันจึงประสงค์ให้สำนักงานพิจารณาระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๕ และ ระเบียบฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ตลอดจนแนวปฏิบัติของการประชุม กสทช. ที่ผ่านมาหรือกรณีเทียบเคียง ในการพิจารณาการลงมติเสียงข้างมากและการวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม สำหรับกรณีที่เกิดขึ้นในการลงมติดวาระข้างต้น โดยได้จัดทำบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๔๒ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึง เลขธิการ กสทช. แล้ว”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช.ด้วย


(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.