



(กททช.)

บันทึกเลขที่

กททช.100.3.9/206/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภานิติบัญญัติกลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๒๐๖ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นต่างในการพิจารณาหลายระเบียบวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

“ดิฉันขอไม่รับรองรายงานการประชุมในวาระ ๔.๑๙ เรื่องสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group) เรื่องสัดส่วนการเข้าถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกและระบบดิจิทัล เนื่องจาก ร่างรายงานการประชุมที่เสนอในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๘ เพื่อให้กรรมการพิจารณารับรองรายงานนั้น เป็นการบันทึกการลงมติที่ไม่สอดคล้องกับการอภิปรายและการลงมติในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๘

ทั้งนี้ในการประชุมครั้งดังกล่าว กรรมการเสียงข้างมาก ได้แก่ กสทช. รัชชัชยา กสทช. พิระพงษ์ฯ และดิฉันได้อภิปรายสนับสนุนหลักการที่สำนักงานฯ และที่ปรึกษาเสนอให้มีหลักการแจกแจงรายได้สำหรับผู้รับใบอนุญาตที่มีการออกอากาศคู่ขนานเพื่อให้มีหลักการที่เป็นมาตรฐาน อีกทั้งที่ปรึกษาฯ ยังได้มีการนำเสนอถึงผลกระทบของรายได้ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการชำระค่าธรรมเนียมโดยอิงตามสมมติฐานของผู้รับใบอนุญาตที่มีการออกอากาศคู่ขนานแต่ละราย ขณะที่กรรมการอีกสองท่าน ได้แก่ กสทช. ทวีศักดิ์ฯ เห็นชอบในหลักการแต่มีความกังวลในเรื่องข้อกำหนดต่อการบังคับใช้กับผู้รับใบอนุญาตที่มีการออกอากาศคู่ขนาน ขณะที่ ประธาน กสทช. สงวนความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ โดยในตอนท้ายของการพิจารณา ประธาน กสทช. ซึ่งเป็นประธานในที่ประชุม ยังได้สรุปว่า กสทช. ทวีศักดิ์ฯ เห็นชอบในการพิจารณา จึงมีเพียงประธาน กสทช. ที่สงวนความเห็นหนึ่งเสียงในการพิจารณาครั้งนี้ ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึงเห็นว่า ร่างรายงานการประชุมที่ระบุว่า “ให้เสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในคราวต่อไป” ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการลงมติครั้งดังกล่าวตามที่ได้มีการบันทึกไว้ในสื่อบันทึกเสียง”

วาระที่ ๔.๑๑ เรื่องผลการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group) ต่อแนวทางการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

“ดิฉันเห็นชอบต่อข้อเสนอของสำนักงานในเรื่องแนวทางการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตลอดจนการกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกฯ โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังนี้

๑. การกำกับดูแลในเรื่องโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและโครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงฯ ให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการโดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ ถือเป็น

/อำนาจหน้า ...

อำนาจหน้าที่โดยตรงของ กรรมการ กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๙) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับ มาตรา ๒๙ ใน พ.ร.บ. ฉบับเดียวกัน ยังกำหนดให้ การกำหนดอัตราค่าใช้หรือค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ค่าธรรมเนียมใดๆ หรือค่าบริการในการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ ให้ กสทช. คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ และภาระของผู้บริโภค ความสอดคล้องกับต้นทุนการให้บริการ ความคุ้มค่าและการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพด้วย อีกทั้ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๔๒ วรรคสี่ กำหนดให้ การเรียกเก็บค่าตอบแทนการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายต้องเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล และเป็นธรรมต่อเจ้าของโครงข่ายกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย ต้องมีความเท่าเทียมกัน ระหว่างผู้รับใบอนุญาตทุกราย

๒. ดังนั้น มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๖ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนอัตราค่าบริการโครงข่ายฯ หลังจากผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ ทุกราย หลังจากได้ ให้บริการไปแล้วเป็นระยะเวลา ๑ ปีหรือตามที่คณะกรรมการกำหนด จึงเป็นการใช้อำนาจตามมาตรา ๒๗(๘) และ (๙) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

๓. จากข้อมูลการวิเคราะห์การกำกับดูแลการแข่งขันในตลาดค้าส่งที่มีความเกี่ยวข้องกับกิจการ โทรทัศน์ประเภทใช้คลื่นความถี่ในระบบดิจิทัล โดยสำนัก สส. พบว่า ตลาดค้าส่งการให้บริการส่งสัญญาณ โทรทัศน์ดิจิทัลผ่านโครงข่ายภาคพื้นดิน ผู้ให้บริการทุกรายเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ แบบร่วมกัน ขณะที่ตลาดการให้บริการส่งอำนวยความสะดวกสถานีหลักในโครงข่ายโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน เนื่องจากมีลักษณะการแบ่งพื้นที่ในการให้บริการกันอย่างชัดเจน โดยเกิดจากความร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการส่ง อำนวยความสะดวกสถานีหลัก ๒ ราย ซึ่งได้ทำความตกลงในการใช้ส่งอำนวยความสะดวกสถานีหลักร่วมกัน ในลักษณะแบ่งพื้นที่การให้บริการ ดังนั้นตลาดค้าส่งการให้บริการส่งอำนวยความสะดวกฯ จึงเปรียบเสมือน ตลาดที่มีผู้ให้บริการเพียงรายเดียว ซึ่งมีลักษณะเป็นตลาดผูกขาดและเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ อย่างชัดเจน

ด้วยเหตุผลข้างต้น ดิฉันจึงเห็นว่า การมีมติให้กำกับอัตราค่าบริการโครงข่ายฯ เป็นความจำเป็นเร่งด่วน ภายใต้ภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวและเริ่มมีปัญหาในการจ่ายค่าบริการโครงข่ายฯ ทั้งนี้เพื่อกำกับให้อุตสาหกรรม โทรทัศน์สามารถก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องและเป็นธรรม”

วาระที่ ๔.๑๒ เรื่องร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่เสียงแพร่ภาพรายการแข่งขัน กีฬาที่สำคัญ พ.ศ. ... (ฉบับปรับปรุงแก้ไข)

“ดิฉันเห็นชอบในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่เสียงแพร่ภาพรายการแข่งขันกีฬา ที่สำคัญ พ.ศ. ... และเห็นว่า กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจะทำให้ได้รับทราบความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายอย่างรอบด้าน ทั้งนี้ร่างประกาศฉบับนี้ โดยหลักการแล้วเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภคที่จะ สามารถรับชมรายการแข่งขันกีฬาที่สำคัญได้โดยไม่มี การปิดกั้นการรับชมจากผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหรือ ทางช่องทางใดช่องทางหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้ ร่างประกาศนี้จะยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการ โทรทัศน์ที่สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ.๒๕๕๕ (Must Have) ซึ่งเป็น ประกาศที่ดิฉันได้เคยสงวนความเห็นไว้ โดยเฉพาะในประเด็นที่กำหนดให้รายการแข่งขันกีฬาบางประเภท เช่น ซีเกมส์ เอเชียนเกมส์ โอลิมปิก การแข่งขันฟุตบอลโลก ต้องให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการ โทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น ซึ่งการกำหนดรายการดังกล่าวให้ต้องเผยแพร่ผ่านทางฟรีทีวีเท่านั้น ย่อมเท่ากับว่า

ไม่สามารถ ...

ไม่สามารถแพร่เสียงแพร่ภาพรายการดังกล่าวผ่านทางแพลตฟอร์มอื่นหรือการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกได้เลยไม่ว่าจะเป็นทางเคเบิลหรือดาวเทียม กรณีดังกล่าวจึงนำมาซึ่งการฟ้องร้องและก่อให้เกิดปัญหาต่อไปในอนาคตหากผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกเป็นผู้ประมุขุรายการกีฬาดังกล่าวมาจากเจ้าของลิขสิทธิ์แต่กลับไม่สามารถให้บริการผ่านแพลตฟอร์มของตนได้ ซึ่งดิฉันเห็นว่า ร่างประกาศฉบับนี้ได้มีการปรับปรุงประกาศโดยกำหนดให้การเข้าถึงและรับชมได้พิจารณาจากความครอบคลุมพื้นที่ไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบห้าของประเทศ แทนที่จะกำหนดว่ารายการดังกล่าวจะต้องให้บริการผ่านทางช่องทางใดช่องทางหนึ่งเท่านั้น เพื่อไม่ให้เกิดการจำกัดช่องทางการรับชมของประชาชน”

วาระที่ ๔.๔๑ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศบริษัท บลูสกาย แชนแนล จำกัด (ช่องรายการ ฟ้าวันใหม่) ในรายการวิเคราะห์คอลัมน์นิสต์ประจำวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และรายการข่าวฟ้าวันใหม่สุดสัปดาห์ ประจำวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ เนื่องจากเห็นว่า การออกอากาศรายการตามที่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากคณะกรรมการติดตามสื่อในกองบัญชาการกองทัพบกนั้น มิได้เป็นการออกอากาศรายการที่เข้าข่ายมีเนื้อหาอันเป็นการต้องห้ามมิให้ออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงในข้อ ๑.๒.๒ (๕) เรื่องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ก่อให้เกิดความสับสน ยั่วยุ ปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้งหรือสร้างให้เกิดความแตกแยกในราชอาณาจักร ทั้งนี้ดิฉันเห็นว่า การใช้ดุลพินิจของกรรมการ กสท. ควรมีเส้นแบ่งที่ชัดเจนว่า ประเด็นใดเข้าข่ายการละเมิดจรรยาบรรณหรือมาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อมวลชนและประเด็นใดเข้าข่ายองค์ประกอบตามมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ ซึ่งในกรณีนี้พบว่า มีบางประเด็นของการใช้คำพูดในการออกอากาศที่อาจเข้าข่ายการกำกับตามกรอบจรรยาบรรณของสื่อมวลชน

สำหรับการพิจารณาเนื้อหาต้องห้ามในการออกอากาศ โดยเฉพาะในช่องรายการโทรทัศน์การเมือง ดิฉันยังคงยืนยันความเห็นเช่นเดียวกับที่ได้เคยพิจารณาช่องรายการอื่น ๆ ว่า สำนักงาน กสทช.ควรมีมาตรการในการกำกับดูแลการเผยแพร่เนื้อหาสื่อที่สร้างความเกลียดชังที่ปรากฏในกิจการกระจายเสียงฯ ซึ่งการสร้างบรรทัดฐานในเรื่องเสรีภาพในการสื่อสารกับความรับผิดชอบต่อการสร้างวาทะที่ก่อให้เกิดความเกลียดชังเป็นความจำเป็นต่อการกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการเลือกปฏิบัติหรือลดการใช้ดุลพินิจของกรรมการ กสทช.ในการพิจารณาโทษทางปกครอง อีกทั้งยังเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของการนำเสนอเนื้อหารายการทางการเมืองเพื่อให้เกิดประโยชน์สำหรับผู้บริโภคสื่อ”

วาระที่ ๔.๔๔ เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่ออนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานและพิจารณาความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

“เนื่องจากคณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานและพิจารณาความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีหน้าที่ในการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและพิจารณาสัญญาสัมปทานฯ ซึ่งสัญญาสัมปทานจำนวนไม่น้อยเกี่ยวข้องกับหน่วยราชการโดยเฉพาะกองทัพ

ดิฉันจึงมีข้อสังเกตต่อการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ ซึ่ง กสท. จำเป็นต้องระมัดระวังเพื่อป้องกันมิให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการทำหน้าที่ให้ความเห็นต่อกรณีที่เกี่ยวข้อง”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.