



## บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิญา กลางณรงค โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๕๐ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ดิฉันมีความเห็นต่าง และข้อสังเกตในการพิจารณาหลายวาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม (การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘)

วาระ ๔.๒๙ การตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการเป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมวดหมุ่ข่าวสารและสาระ

“ดิฉันรับรองมติเฉพาะข้อ ๑-๔ แต่ไม่อาจรับรองมติที่ประชุมข้อ ๕ โดยมีเหตุผลสนับสนุน ดังนี้

๑. การตีความในข้อ ๕ ที่สำนักงานสรุปรมาโดยอ้างว่าเป็นการลงมติตาม ข้อ ๔๑(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๕ นั้น เป็นการสรุปเกินกว่ามติของที่ประชุมตามที่สำนักงานฯเสนอเพิ่มเติมว่า การงดออกเสียงเท่ากับไม่เห็นชอบกับข้อเสนอสืบเนื่องของสำนักงาน ทั้งนี้ดิฉันได้อภิปรายสอบถามประเด็นดังกล่าวถึงการตีความในที่ประชุม กสทช. และได้ทำบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๕๒ เรื่อง สอบถามแนวทางปฏิบัติของการประชุม กสทช. และ กทค. ที่ผ่านมาหรือกรณีเทียบเคียงในการพิจารณาการลงมติเสียงข้างมากและการวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม
๒. ดิฉันเห็นว่า การใช้หลักเกณฑ์ตามระเบียบข้อ ๔๑(๑) จะเกิดขึ้นในกรณีที่มีการวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมตามความในข้อ ๔๐ วรรคสอง ที่กำหนดว่า ในกรณีที่มีกรรมการคัดค้านในประเด็นใดที่ประธานกล่าวสรุปตามความในวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งในกรณีนี้ยังไม่เข้าข่ายในการใช้หรืออ้างหลักเกณฑ์นี้แต่อย่างใด
๓. ประการสำคัญดิฉันเห็นว่า ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ไม่ได้มีข้อกำหนดบังคับให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมต้องลงคะแนนเสียงเพื่อมีมติทุกคน ดังนั้นกรรมการจะงดออกเสียงหรือไม่ลงมติ ย่อมทำได้ โดยที่การไม่ลงมติหรืองดออกเสียงไม่สามารถนำมานับว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างใดอย่างหนึ่งได้”

วาระที่ ๔.๕ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๓ สถานี ที่แก้ไขปรับปรุงให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

“๑. ดิฉันยืนยันตามความเห็นที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายของกองทัพบก สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมเจ้าท่า และสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์



๒. ดิฉันเห็นว่าการพิจารณาอนุมัติผังรายการหลักประจำปีของสถานีวิทยุกระจายเสียง ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น ควรผูกพันการถึงการพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการต่อไป”

#### วาระที่ ๔.๑๘ เรื่องรายงานความผิดการออกอากาศรายการทางสถานี ๒๔ ทวี (ยี่สิบสี่ทีวี)

“ดิฉันไม่เห็นชอบกับมติคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ ที่เห็นว่า การออกอากาศรายการ Awakened รายการ News Room และรายการ the Clear ของบริษัท เดโมแคซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค ช่องรายการโทรทัศน์ ๒๔ ทวี มีลักษณะเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารที่ก่อให้เกิดความสับสน ยั่วยุ ปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้งหรือสร้างให้เกิดความแตกแยกในราชอาณาจักร และไม่เห็นชอบกับการกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นการพักใช้ใบอนุญาตของบริษัท เดโมแคซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. ดิฉันเห็นว่า เป็นการยากที่จะพิจารณาว่า เนื้อหาที่ออกอากาศนั้นขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือบันทึกข้อตกลงระหว่างสำนักงาน กสทช. และผู้รับใบอนุญาต เนื่องจากเนื้อหาที่นำเสนอเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองที่สื่อพึงกระทำได้ แม้จะมีลักษณะเลือกข้างทางการเมืองหรือวิจารณ์ด้านเดียวหรือใช้ภาษาที่เสียดสี กระทบบุคคลแต่ยังไม่ถึงขั้นสร้างความเกลียดชังหรือยั่วยุให้เกิดความรุนแรงหรือละเมิดสิทธิผู้อื่น รวมทั้งยังไม่ได้กระทบความมั่นคงของรัฐ ดังนั้นเพื่อให้การใช้ดุลพินิจของกรรมการ กสทช. เป็นไปด้วยความรอบคอบ ไม่เลือกปฏิบัติหรือทักท้วงไปล่วงหน้าว่า การวิจารณ์การทำงานของคณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ หรือ สภาปฏิรูปแห่งชาติ เป็นการสร้างผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ดิฉันจึงเสนอว่า สำนักงานควรมีแนวปฏิบัติหรือขอบเขตที่ชัดเจนในเรื่องรูปแบบหรือลักษณะการนำเสนอเนื้อหาที่สร้างความเกลียดชังหรือยั่วยุปลุกปั่น เพื่อให้กรรมการมีหลักเกณฑ์ในการใช้ดุลพินิจกับผู้รับใบอนุญาตทุกรายอย่างเท่าเทียมและถ้วนหน้า
๒. มติของคณะกรรมการฯ ที่เสนอให้กำหนดโทษทางปกครองด้วยการพักใช้ใบอนุญาตนั้น อาจเข้าข่ายเป็นการลงโทษเกินกว่าเหตุได้ ทั้งนี้หากเห็นว่าเนื้อหาที่ออกอากาศขัดต่อกฎหมายควรพิจารณาระงับการออกอากาศเฉพาะรายการแทนการพักใช้ใบอนุญาตทั้งสถานี
๓. ในการพิจารณาเนื้อหาต้องห้ามในการออกอากาศนั้น กรรมการ กสทช. ควรพิจารณาตามมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลักเกณฑ์สำคัญ แทนที่จะเป็นการพิจารณาตามประกาศ คสช. เช่นเดียวกับการพิจารณาโทษทางปกครอง ควรดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับ ได้แก่ การดักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร การกำหนดโทษปรับทางปกครอง การมีคำสั่งให้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดซ้ำอีก และการมีคำสั่งให้พักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต

#### วาระที่ ๔.๑๙ รายงานความผิดการออกอากาศรายการทางสถานี PEACE TV

“ดิฉันไม่เห็นชอบกับมติคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ ที่เห็นว่า การออกอากาศรายการมองไกล, รายการคิดรอบด้าน, รายการเดินหน้าต่อไป และรายการเข้าใจตรงกันนะ ในช่วงรายการโทรทัศน์ PEACE TV ของบริษัท พีช เทเลวิชั่น จำกัด ตามที่คณะทำงานติดตามสื่อในกองทัพบกกรองเรียนนั้น



มีลักษณะเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารที่ก่อให้เกิดความสับสน ยั่วยุ ปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้งหรือสร้างให้เกิดความแตกแยกในราชอาณาจักรและไม่เห็นชอบกับการกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นการพักใช้ใบอนุญาตของบริษัท พีช เทเลวิชั่น จำกัด โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. ดิฉันเห็นว่า เป็นการยากที่จะพิจารณาว่า เนื้อหาที่ออกอากาศนั้นขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือบันทึกข้อตกลงระหว่างสำนักงาน กสทช. และผู้รับใบอนุญาต เนื่องจากเนื้อหาที่นำเสนอเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองที่สื่อฟังกระทำได้ แม้จะมีลักษณะเลือกข้างทางการเมืองหรือวิจารณ์ด้านเดียวหรือใช้ภาษาที่เสียดสี กระทบบุคคลแต่ยังไม่ถึงขั้นสร้างความเกลียดชังหรือยั่วยุให้เกิดความรุนแรงหรือละเมิดสิทธิผู้อื่น รวมทั้งยังไม่ได้กระทบความมั่นคงของรัฐ ดังนั้นเพื่อให้การใช้ดุลพินิจของกรรมการ กสทช. เป็นไปด้วยความรอบคอบ ไม่เลือกปฏิบัติหรือทีกักไปล่วงหน้าว่า การวิจารณ์การทำงานของคณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ หรือ สภาปฏิรูปแห่งชาติ เป็นการสร้างผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ดิฉันจึงเสนอว่า สำนักงานควรมีแนวปฏิบัติหรือขอบเขตที่ชัดเจนในเรื่องรูปแบบหรือลักษณะการนำเสนอเนื้อหาที่สร้างความเกลียดชังหรือยั่วยุปลุกปั่น เพื่อให้กรรมการมีหลักเกณฑ์ในการใช้ดุลพินิจกับผู้รับใบอนุญาตทุกรายอย่างเท่าเทียมและถ่วงหน้า
๒. มติของคณะกรรมการฯ ที่เสนอให้กำหนดโทษทางปกครองด้วยการพักใช้ใบอนุญาตนั้น อาจเข้าข่ายเป็นการลงโทษเกินกว่าเหตุได้ ทั้งนี้หากเห็นว่าเนื้อหาที่ออกอากาศขัดต่อกฎหมาย ควรพิจารณาระงับการออกอากาศเฉพาะรายการแทนการพักใช้ใบอนุญาตทั้งสถานี
๓. ในการพิจารณาเนื้อหาต้องห้ามในการออกอากาศนั้น กรรมการ กสทช. ควรพิจารณาตามมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลักเกณฑ์สำคัญ แทนที่จะเป็นการพิจารณาตามประกาศ คสช. เช่นเดียวกับการพิจารณาโทษทางปกครอง ควรดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับ ได้แก่ การดักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร การกำหนดโทษปรับทางปกครอง การมีคำสั่งให้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดซ้ำอีก และการมีคำสั่งให้พักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต

**วาระที่ ๔.๒๘ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน กรณี สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาการให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน กรณีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด้วยการให้คะแนนตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์สำหรับการประกอบกิจการบริการสาธารณะ พ.ศ.... ซึ่งดิฉันเคยเสนอให้ กสทช.

พิจารณาในคราวประชุม กสท.ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๖ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยพิจารณาการคัดเลือกด้วยวิธีการลงคะแนนดังนี้

- (๑) พิจารณาจากความเหมาะสมของโครงสร้างและการบริหารจัดการองค์กรในสัดส่วนร้อยละ ๓๐
- (๒) พิจารณาจากความเหมาะสมของแผนหรือแนวทางในการจัดทำผังรายการและรูปแบบในการผลิตเนื้อหารายการในสัดส่วนร้อยละ ๒๕
- (๓) พิจารณาจากความเหมาะสมของแผนหรือแนวทางในการจัดหาแหล่งเงินทุนหรือเงินสนับสนุนการดำเนินการในสัดส่วนร้อยละ ๒๐
- (๔) พิจารณาจากความเหมาะสมของแนวทางหรือกลไกในการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกในสัดส่วนร้อยละ ๑๕
- (๕) พิจารณาจากความเหมาะสมของแผนความพร้อมด้านเทคนิคและกระบวนการผลิตเนื้อหารายการในสัดส่วนร้อยละ ๑๐

(ผลการพิจารณาการให้ใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ฯ โปรดดูรายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

อย่างไรก็ตามในการพิจารณาให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการประเภทบริการสาธารณะในครั้งนี้อธิบายเห็นว่า สำนักงานฯ ควรยกร่างเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ประเภทบริการสาธารณะที่มีความรัดกุม รอบคอบ โดยให้คณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ และคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พิจารณาให้ความเห็น ก่อนออกใบอนุญาตดังกล่าวด้วย

สำหรับการพิจารณาให้ใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการบริการสาธารณะนั้น สำนักงานควรนำเสนอหลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือก และรูปแบบการให้คะแนนในแต่ละหลักเกณฑ์ เพื่อให้กรรมการพิจารณาคุณสมบัติในการลงคะแนนโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน และเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างหลักเกณฑ์ดังกล่าวด้วย เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาให้ใบอนุญาตในคราวถัดไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท.ด้วย

  
(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)  
กสทช.



ผลการพิจารณาการให้ใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม

ของ กสทช. สภากฎหมาย กลางนรงค์

เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ความเห็นเพิ่มเติม
<b>๑. ความเหมาะสมของโครงสร้างและการบริหารจัดการองค์กร</b>	๓๐		
๑.๑ ความเป็นองค์กรมหาชน (๐.๔)	๑๒	๐	เนื่องจากองค์ประกอบของคณะกรรมการแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในงานข่าว การผลิตรายการทั้งวิทยุและโทรทัศน์และงานเทคนิค รวมถึงงานบริหาร ขณะที่มีความเป็นอิสระของคณะกรรมการทั้งหมดยังประกอบด้วยข้าราชการที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร แผนการดำเนินงานแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยตรง สถาบันพระปกเกล้าฯ และองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
๑.๒ มีองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายที่มีความเป็นอิสระและมีความเชี่ยวชาญ (๐.๓)	๙	๕	
๑.๓ มีแผนการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (๐.๓)	๙	๗	
<b>ผลรวมคะแนน (๑)</b>	๓๐	๑๒	
<b>๒. ความเหมาะสมของแผนหรือแนวทางในการจัดทำผังและรูปแบบในการผลิตรายการ</b>	๒๕		
๒.๑ มีแผนงานหรือแนวทางในการแสดงวัตถุประสงค์ในการนำเสนอเนื้อหาไปลักษณะดังต่อไปนี้ (๐.๖)	๑๕	๑๕	ผังรายการมีความหลากหลาย เช่น รายการผู้หญิงกับกฎหมาย แง่มุมทางประวัติศาสตร์ ผ่านรายการย้อนรอยการเมืองไทย หรือ การคำนึงถึงผู้พิการ เช่น รายการรู้กฎหมายใส่ใจกับผู้พิการ รวมทั้งเปิดแง่มุมใหม่ ๆ เช่น วรรณกรรมกับการเมือง Short films of parliament เป็นต้น นอกจากนี้ยังขยายจากประเด็นในระดับประเทศ ไปสู่อาเซียนและนานาชาติ เช่น รัฐสภาอาเซียน , Asean Law , World for all เป็นต้น
✓ รายการที่แปลกใหม่ก้าวหน้า (Innovate)	๒.๕		
✓ รายการเพื่อบริการและให้สิ่งที่จำเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	๒.๕		
✓ รายการที่ให้ความสำคัญกับผู้บริโภค เด็ก คนชรา และคนด้อยโอกาส	๒.๕		
✓ รายการที่ผลิตด้วยตนเอง (In-house Production)	๒.๕		

เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ความเห็นเพิ่มเติม
✓ รายการที่เริ่มออกอากาศในประเทศไทย (Thai-originated programs)	๒.๕		
✓ รายการที่สร้างสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย (Safe environment) เช่น เป็นรายการที่เด็กชมได้โดยไม่ต้องกังวลเรื่องเนื้อหาไม่เหมาะสม	๒.๕		
๒.๒ มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ผลิตรายการ(กรณีที่ไม่ได้ผลิตรายการด้วยตนเอง) (๐.๒)	๕	๓	
๒.๓ มีการแสดงสัดส่วนการให้เข้าช่วงเวลาที่ชัดเจน (๐.๑)	๒.๕	๒.๕	
๒.๔ ผังรายการกำหนดให้มีเนื้อหาที่จัดอยู่ในบริการสาธารณะประเภทที่ ๑ อย่างน้อย ๗๐% ของผังรายการ (๐.๑)	๒.๕	๒.๕	
✓ หรือผังรายการกำหนดให้มีเนื้อหาที่จัดอยู่ในบริการสาธารณะประเภทที่ ๒ อย่างน้อย ๗๐% ของผังรายการ			
✓ หรือผังรายการกำหนดให้มีเนื้อหาที่จัดอยู่ในบริการสาธารณะประเภทที่ ๓ อย่างน้อย ๗๐% ของผังรายการ			
ผลรวมคะแนน (๒)	๒๕	๒๓	
๓. ความเหมาะสมของแผนหรือแนวทางในการจัดหาแหล่งเงินทุนหรือเงินสนับสนุนในกิจการดำเนินงาน	๒๐		
๓.๑ มีแหล่งที่มาของเงินทุนที่เน้นการอุดหนุนทางการเงินส่วนใหญ่จากสาธารณะ (๐.๕) หรือ	๘	๖	งบจากกระทรวงการคลัง โดยมีแผนการดำเนินงานและแผนใช้เงินรายปีละ ๓๐๐ ล้านบาทเศษ ซึ่ง ไม่มีกลไกที่แสดงให้ถึง



เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ความเห็นเพิ่มเติม
<p>✓ กรณีพิจารณาบริการสาธารณะประเภท ๒ ต้องมีขั้นตอนและแนวทางในการพิจารณาถึงความเหมาะสมในการแสวงหารายได้จากการโฆษณา โดยไม่เป็นการแสวงหากำไรทางธุรกิจ</p>			<p>ความเป็นอิสระในการใช้งบประมาณดังกล่าว</p>
<p>๓.๒ มีแผนการดำเนินงานและแผนใช้จ่ายเงิน (๐.๔)</p>	๘	๘	
<p>๓.๓ มีกลไกที่ออกแบบมาเพื่อคุ้มครองความเป็นอิสระในการใช้ทุน (๐.๒)</p>	๔	๐	
<p>ผลรวมคะแนน (๓)</p>	๒๐	๑๔	
<p><b>๔. ความเหมาะสมของแนวทางหรือกลไกในการติดตามตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกองค์กร</b></p>	๑๕		
<p>๔.๑ มีแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการประกอบกิจการ</p>	๓	๑.๕	<p>ในเอกสารนำเสนอไม่พบว่ามีมีการประเมินประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการประกอบกิจการที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามในการนำเสนอแผนการดำเนินงาน ผู้ขอรับใบอนุญาตมีแนวทางที่จะดำเนินการในการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการ</p>
<p>๔.๒ มีแนวทางและกลไกในการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กร (เช่น มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลขององค์กร มีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อ กสทช. และสาธารณะ)</p>	๓	๑	
<p>๔.๓ มีแนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานขององค์กรที่ชัดเจน (เช่น แนวปฏิบัติทางด้านจริยธรรมโดยอย่างน้อยควรเป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมที่ กสทช. กำหนด)</p>	๓	๑.๕	
<p>๔.๔ เป็นสมาชิกของสภาวิชาชีพ หรือองค์กรหรือสมาคม ในลักษณะได้ลักษณะหนึ่งเพื่อการกำกับดูแลตนเอง</p>	๓	๐	
<p>๔.๕ มีแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการผลิตรายการหรือกำหนดช่องทาง การแสดงความคิดเห็น</p>	๓	๒	

เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ความเห็นเพิ่มเติม
ผลการประเมิน (๔)	๑๕	๖	
๕. ความเหมาะสมของแผนความพร้อมด้านเทคนิค และ กระบวนการผลิตเนื้อหารายการ	๑๐		
๕.๑ มีการจัดทำ รวบรวม และจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับรายการที่ ออกอากาศ (Digital Archives) เพื่อนำกลับมาประเมินผลการ	๕	๐	มีแผนด้านเทคโนโลยีการผลิตที่รองรับการออกอากาศในระบบ ดิจิตอลภาคพื้นดิน แต่ยังไม่มีความพร้อมสำหรับ Digital archives ซึ่ง
๕.๒ มีการแสดงความพร้อมถึงเครื่องมือ อุปกรณ์ กระบวนการผลิต และบุคลากร	๕	๕	จะเป็นประโยชน์ในการนำกลับมาประเมินผลการดำเนินงาน
ผลการประเมิน (๕)		๕	
คะแนนรวมทั้งสิ้น	๑๐๐	๖๐	