



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภิญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๗

ที่ กสทช. ๑๐๐๓.๙/ ๒๐

วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดิฉันมีความเห็นต่าง และข้อสังเกตในการพิจารณาจำนวน ๓ วาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๔.๑ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ที่วี จำกัด ยกเลิกสัญญาการให้บริการและคืนเงินค่าบริการพร้อมค่าติดตั้งอุปกรณ์ (เลขที่ ๑๖๒/๒๕๕๗)

“เนื่องจากดิฉันได้ร่วมพิจารณาหารือในที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และเห็นว่า บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ที่วี จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอร์บัน สมาชิก พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นซ้ำๆ ในหลายกรณี อย่างไรก็ตามต่อกรณีที่ว่า บริษัทฯ และผู้ร้องยังไม่ได้ยกเลิกสัญญาระหว่างกันนั้น ดิฉันเห็นว่า ผู้ร้องได้แสดงความประสงค์ในการยกเลิกการใช้บริการผ่านการติดต่อบริษัทฯ และมีการร้องเรียนมาอย่าง สำนักงาน กสทช. ประกอบกับ สำนักงาน กสทช. ได้ส่งหนังสือไปยังผู้ถูกร้องเพื่อขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนั้นพฤติกรรมของผู้ร้องจึงควรถือเป็นการใช้สิทธิยกเลิกสัญญา และไม่มีความจำเป็นในการอ้างว่า ผู้ร้องต้องแสดงเอกสารการบอกร่างเป็นหนังสือให้แก่ผู้ให้บริการ เพื่อนำมาเป็นหลักฐานในการขอยกเลิกสัญญาแต่อย่างใด ดังนั้นดิฉันจึงมีความเห็นเช่นนี้ ว่า การส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว กลับไปพิจารณาอย่างคุณธรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เพื่อนำผลการพิจารณาใหม่ส่งกลับมาให้บอร์ด กสท. เห็นชอบอีกครั้งนั้น เป็นการเพิ่มกระบวนการอันจะส่งผลให้การเยียวยาแก่ผู้บริโภคเป็นไปด้วยความล่าช้าโดย ‘ไม่มีความจำเป็น’”

วาระที่ ๔.๓ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ที่วี จำกัด ดำเนินการคืนเงินค่าบริการจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ในกรณีที่ไม่สามารถรับชมช่องรายการได้พร้อมทั้งยกเลิกสัญญาการใช้บริการ (เลขที่ ๑๗๙/๒๕๕๗)

“เนื่องจากดิฉันได้ร่วมพิจารณาหารือในที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และเห็นว่า บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ที่วี จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอร์บัน สมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นซ้ำๆ ในหลายกรณี อย่างไรก็ตามต่อกรณีที่ว่า บริษัทฯ และผู้ร้องยังไม่ได้ยกเลิกสัญญาระหว่างกันนั้น ดิฉันเห็นว่า ผู้ร้องได้แสดงความประสงค์ในการยกเลิกการใช้บริการผ่านการติดต่อบริษัทฯ และมีการร้องเรียนมาอย่าง สำนักงาน กสทช. ประกอบกับ สำนักงาน กสทช. ได้ส่งหนังสือไปยังผู้ถูกร้องเพื่อขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนั้นพฤติกรรมของผู้ร้องจึงควรถือเป็นการใช้สิทธิยกเลิกสัญญา และไม่มี

/ความจำเป็น ...

ความจำเป็นในการอ้างว่า ผู้ร้องต้องแสดงเอกสารการบอกกล่าวเป็นหนังสือให้แก่ผู้ให้บริการ เพื่อนำมาเป็นหลักฐานในการขอยกเลิกสัญญาแต่อย่างใด ดังนั้นดิฉันจึงมีความเห็นเช่นนี้ ว่า การส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว กลับไปพิจารณาอย่างคุณธรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เพื่อนำผลการพิจารณาใหม่ส่งกลับมาให้บอร์ด กสท. เห็นชอบอีกรอบนั้น เป็นการเพิ่มกระบวนการอันจะส่งผลให้การเยียวยาแก่ผู้บริโภคเป็นไปด้วยความล่าช้าโดยไม่มีความจำเป็น”

วาระที่ ๔.๑๕ บันทึกความเข้าใจ (MoU) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับสถาบันวิจัยและศึกษาความมั่นคงและการจัดการ (Institute for Defense and Business) มหาวิทยาลัยนอร์ทแครโรลลนา ประเทศสหรัฐอเมริกา

“เนื่องจากบันทึกความเข้าใจฉบับนี้ เป็นความร่วมมือระหว่าง สำนักงาน กสทช. และสถาบันวิจัยและศึกษาความมั่นคงและการจัดการ มหาวิทยาลัยนอร์ทแครโรลลนา ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยเป็นการว่าจ้างให้สถาบันดังกล่าว ทำการศึกษาวิจัย และเปลี่ยน สังเคราะห์องค์ความรู้ เพื่อให้เกิดแนวทางและรูปแบบการกำกับดูแลสื่อในการต่อต้านการก่อการร้ายสำหรับนำมาใช้ในการปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติม เนื่องจากสำนักงานฯ ได้เคยมีการสนับสนุนงานศึกษาในลักษณะดังกล่าวมาแล้วหลายโครงการ ดังนั้นจึงควรมีการสังเคราะห์และวางแผนแนวทางตลอดจนนโยบายเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อการกิจกรรมการกำกับดูแลกิจกรรมการกระจายเสียงและกิจกรรมโทรทัศน์ โดยคำนึงถึงการสนับสนุนและส่งเสริมให้สื่อมวลชนสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเข้าใจ และเท่าทันต่อสถานการณ์ความขัดแย้ง ตลอดจนคำนึงถึงสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายของประชาชนมากกว่าการมุ่งเน้นที่จะควบคุมหรือให้น้ำหนักในเรื่องความมั่นคงของรัฐแต่เพียงด้านเดียว”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย


(นางสาวสุวนิษฐา กลางณรงค์)

กสทช.