



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กสทช.1003.9/12/2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากีฬาฯ กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๑๒ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ดิฉันได้ขอเปิดเผยความเห็นและสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดตามวาระที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

วาระ ๔.๔ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง รัฐสภา ระบบเอฟ.เอ็ม. ความถี่ ๘๗.๕๐ MHz และอีก ๑๔ เครือข่าย และระบบเอ.เอ็ม. ๑๐๗๑ KHz

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ โดยยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๙๗ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๒๐๒ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๙ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ กรณีการอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง เนื่องจากการให้ความเห็นชอบผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ระบบ เอฟ.เอ็ม. ความถี่ ๘๗.๕๐ MHz และอีก ๑๔ เครือข่าย และระบบ เอ.เอ็ม. ๑๐๗๑ KHz ในครั้งนี้ นั้น ถือเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งได้รับการขยายระยะเวลาการเรียกคืนคลื่นความถี่ ตลอดจนได้รับความคุ้มครองให้ประกอบกิจการกระจายเสียงต่อไปอีก ๕ ปี ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติที่ ๗๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ควรกำกับดูแลตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติที่ ๗๖/๒๕๕๙ ที่ประสงค์จะส่งเสริมอุตสาหกรรมกิจการวิทยุกระจายเสียงให้เกิดประสิทธิภาพและสร้างความมั่นคงให้แก่ระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ และเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการกำกับดูแลการประกอบกิจการตามกฎหมาย อาทิ การกำกับให้กรมประชาสัมพันธ์ ปฏิบัติตาม มาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดให้ต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๐ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๘ ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน กล่าวคือ กรมประชาสัมพันธ์จะหารายได้จากโฆษณาไม่ได้ เว้นแต่เป็นการหารายได้โดยการโฆษณาหรือเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับงานหรือกิจการของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ สมาคม มูลนิธิ ตลอดจนกำกับให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ปฏิบัติตามมาตรา ๒๔ กล่าวคือ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำรายงานสถานะทางการเงินโดยแสดงรายรับและรายจ่ายที่ถูกต้องตามความเป็นจริง เสนอต่อคณะกรรมการ ตามที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงมีสถานะเป็นผู้ได้รับอนุญาตตามความในมาตรา ๘๓ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้ กสทช. กำกับดูแลให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่นั้นปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่นและตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ จนกว่าจะถึงกำหนดที่ต้องคืนคลื่นความถี่ตามคำสั่งหัวหน้า คสช.”

/อนึ่ง ตามที่ ...

อนึ่ง ตามที่ดิฉันได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ดังนั้นจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการเปิดเผย ข้อมูลและผลการตรวจสอบเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้ สาธารณชนทราบ ตามมาตรา ๘๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ตามที่ได้รับแจ้งภายใต้บทบัญญัติเดียวกัน พร้อมทั้ง รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ใน กิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติให้ความเห็นชอบ เผยแพร่ต่อสาธารณชนตามที่กฎหมายกำหนด”

วาระ ๔.๘ บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แจ้งความประสงค์หยุดการให้บริการบางส่วนเป็นการชั่วคราวในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ระหว่างเวลา ๐๒.๐๐ – ๐๔.๐๐ นาฬิกา

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจาก การขอหยุดให้บริการบางส่วนเป็นการชั่วคราวของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อดำเนินการปรับปรุงคุณภาพช่องสัญญาณในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ระหว่างเวลา ๐๒.๐๐ – ๐๔.๐๐ นาฬิกา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสมาชิกผู้ใช้บริการทางเคเบิล ไม่สามารถรับชมรายการได้เป็นระยะเวลา ๒ ชั่วโมง นั้น แม้ว่า ผู้รับใบอนุญาตได้แจ้งความประสงค์หยุดพักการ ให้บริการบางส่วนเป็นการชั่วคราว ตามประกาศ กสทช. และอ้างว่า ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิก ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า ถึงการหยุดการให้บริการเป็นการชั่วคราวผ่านทางข้อความตัวอักษรวิ่ง พร้อมวิธีแก้ไข ในเบื้องต้น และเบอร์ติดต่อหากพบปัญหา ดิฉันเห็นว่า การแจ้งหนังสือเพื่อขอหยุดพักการให้บริการบางส่วน ครั้งนี้ค่อนข้างกระชั้นชิดเพียง ๓ วันเท่านั้น คือ ทางบริษัทฯ ส่งหนังสือมายังสำนักงานฯ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๐ และประสงค์จะหยุดบริการบางส่วนในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ จึงประสงค์ให้สำนักงานฯ ดำเนินการ ตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่า ผู้บริโภคได้รับแจ้งข้อความประชาสัมพันธ์ดังกล่าวตามที่อ้างไว้”

วาระ ๔.๑๗ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด คืนเงินค่าเปลี่ยนอุปกรณ์หัวรับ สัญญาณ LNB และค่าปรับหน้าจานรับสัญญาณดาวเทียม (เลขที่ ๓๘๙/๒๕๕๙)

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจาก เรื่องร้องเรียนในกรณีนี้ต่อบริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค กล่าวคือ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการ โทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ย้ายช่องรายการของ IPM ทั้งหมดไป ออกอากาศในดาวเทียมไทยคม และแม้ว่าจะมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการย้ายดาวเทียมและการให้ ผู้บริโภคปรับหน้าจานด้วยตัวเองผ่านช่องทางต่างๆ แต่การดำเนินการดังกล่าว ผู้บริโภคต้องเสียเงินเพื่อจ้างช่าง มาปรับหน้าจานรับสัญญาณฯ หรือแม้แต่การปรับหน้าจานรับสัญญาณตามคำแนะนำก็ไม่สามารถรับชม รายการได้ ล้วนเป็นการทำให้ผู้บริโภคต้องรับภาระหนักขึ้นในการเข้าถึงบริการ จึงถือว่า ผู้รับใบอนุญาต ดำเนินการที่มีลักษณะกีดกันมิให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพได้ตามปกติ อันเป็นเหตุให้ผู้บริโภค ต้องรับภาระเพิ่มขึ้นในการเข้าถึงบริการถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕

ดังนั้น ดิฉันจึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ที่เห็นว่า กสท. ควรมอบหมายให้ สำนักงานฯ ออกคำสั่งเตือนทางปกครองไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ โดยจะต้องไม่กระทำการที่มีลักษณะกีดกันมิให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพได้ตามปกติ

เป็นเหตุให้ผู้บริโภคต้องรับภาระเพิ่มขึ้นในการเข้าถึงบริการ หากผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปรับอีกวันละ ๕๐,๐๐๐ บาทตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง รวมทั้งมอบหมายสำนักงานฯ ให้ส่งเรื่องร้องเรียนไปยังสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป”

วาระ ๔.๑๘ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ สำนักงาน กสทช.ตรวจสอบการโฆษณาแนะนำสินค้าผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมของบริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด (เลขที่ ๒๘๘/๒๕๕๙)

“สืบเนื่องจากมีผู้ร้องเรียนซึ่งใช้บริการจานรับสัญญาณดาวเทียมของบริษัท ไอพีเอ็มฯ แบบไม่มีค่าบริการรายเดือน และประสบปัญหาเมื่อเปิดโทรทัศน์เพื่อรับชมช่องรายการต่าง ๆ ของกล่อง พบว่ามีโฆษณาจำหน่ายกล่องทีวีดิจิตอลของ IPM และโฆษณาอื่น ๆ โดยหน้าจอโทรทัศน์มีลักษณะเป็น “ภาพนิ่ง” ทุกครั้งเป็นประจำทุกวัน จึงจะสามารถรับชมช่องรายการที่ต้องการรับชมได้ ทั้งนี้ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ไม่ได้รับความสะดวกในการรับชมช่องรายการ นั้น ดิฉันขอสงวนความเห็นในวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่า กรณีนี้เข้าข่ายเรื่องการเอาเปรียบผู้บริโภคที่ กสท.ควรพิจารณากำหนดนิยามการกระทำเพิ่มเติม ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ที่เห็นว่าควรกำหนดการกระทำในลักษณะที่ใช้เทคโนโลยีเพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องรับบริการที่ผู้ให้บริการกำหนดขึ้นโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีสิทธิเลือกตามประสงค์ ซึ่งไม่ใช่ข้อจำกัดของเทคโนโลยีนั้นๆ โดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ ว่า เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ”

วาระ ๔.๑๙ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ พร้อมส่งเจ้าหน้าที่ให้บริการปรับหน้าจานรับสัญญาณดาวเทียมโดยไม่เสียค่าบริการจำนวน ๑๑ เรื่อง

“สืบเนื่องจากกรณีที่บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประเภทบริการโครงข่ายในกิจการไม่ใช่คลื่น ได้หยุดออกอากาศบนดาวเทียม NSS6 (SES8) และย้ายอุปกรณ์ส่งสัญญาณทั้งหมดไปออกอากาศบนดาวเทียมไทยคม ในช่วงเดือนมิถุนายน - สิงหาคม ๒๕๕๙ ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ ซึ่งหากต้องการรับชมได้ต้องมีการปรับหน้าจานรับสัญญาณฯ และต้องเสียค่าใช้จ่ายในการปรับหน้าจานราว ๕๐๐ บาท กรณีดังกล่าวมีผู้ร้องเรียน ๑๑ รายที่ไม่ยินดียุติเรื่องร้องเรียน นั้น ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณา วาระนี้ เนื่องจากเห็นสอดคล้องกับคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ที่เห็นว่า การกระทำของผู้รับใบอนุญาตเข้าข่ายการเอาเปรียบผู้บริโภค ในข้อ ๕(๕) ตามประกาศ กสทช.เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ พ.ศ.๒๕๕๕ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกีดกันผู้บริโภคมิให้เข้าถึงบริการที่มีคุณภาพได้ตามปกติ ดังนั้น การมีคำสั่งเตือนทางปกครองไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ จึงเป็นมาตรการที่เหมาะสมในกรณีนี้”

วาระ ๔.๒๒ แผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณี บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณา วาระนี้ เนื่องจากเห็นว่า การที่ กสท. ยึดระยะเวลาในการพิจารณาข้อเสนอของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ยังผลเสียหายต่อการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างร้ายแรง ซึ่งดิฉันเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ที่ให้บอร์ด กสท. พิจารณาออกคำสั่งให้บริษัทฯ จัดทำมาตรการเยียวยาผู้บริโภคเพิ่มเติมให้เป็นธรรมและครอบคลุมการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบโดยให้บริษัทฯ เสนอมายัง กสท. เพื่อประกอบการพิจารณาเห็นชอบแผนเยียวยาดังกล่าวภายใน ๗ วัน

นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว จะใช้มาตรการทางปกครองกำหนดโทษปรับ วันละ ๒๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง และเมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนจะใช้มาตรการทางปกครองสั่งให้พักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๗ วัน และเพิกถอนใบอนุญาตตามลำดับต่อไป

ทั้งนี้ หากพิจารณาข้อเท็จจริง ปรากฏว่า การประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ในวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้รับใบอนุญาต ผู้บริโภคและผู้ร้องเรียน เข้าให้ความเห็นประกอบการพิจารณาวาระดังกล่าว ซึ่งเป็นไปตามมติ กสท. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณาและเจรจากับบริษัท ทูรฯ เพื่อกำหนดแผนเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมยิ่งขึ้น แต่บริษัทฯ ได้ปฏิเสธการเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการฯ ในวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ ดังนั้น การที่ กสท. มีมติให้ย้อนกลับมาพิจารณามาตรการเยียวยาฉบับเดิมในชั้นคณะอนุกรรมการฯ อีกครั้งโดยไม่มีเหตุผลอันควร และหากพบว่า บริษัท ทูรฯ ยังคงประวิงเวลาไม่มาร่วมเจรจาและยึดเยื้อไปเรื่อยๆ เช่นนี้ต่อไป โดยไม่มีมาตรการทางปกครอง ย่อมสะท้อนความล่าช้าโดยเจตนาในการใช้ดุลพินิจของ กสท. และขาดประสิทธิภาพในการกำกับดูแล

นอกจากนี้ ดิฉันยังเห็นว่า กสท.ควรพิจารณาคำสั่งไปยังบริษัทฯ ในฐานะผู้รับใบอนุญาตช่องรายการ และในฐานะผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ให้ระงับการดำเนินการที่มีได้แจ้ง ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๕ วรรคแรกของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบ บอกรับสมาชิก พ.ศ.๒๕๕๖ และไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการให้บริการที่บริษัทได้ตกลงไว้กับผู้ให้บริการโดย ปราศจากเหตุผลอันสมควร ตามข้อ ๕(๗) ของประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคใน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ ดังนั้น กสท. จึงควรกำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณี ที่ฝ่าฝืนตามคำสั่งในอัตรา ๕ ล้านบาทและปรับรายวันอีกวันละ ๑ แสนบาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งนั้น ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และบท กำหนดโทษในมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓

อนึ่ง กสท.ได้รับหนังสือจากบริษัท ทูรฯ เพื่อขอยกเลิกการให้บริการจำนวน ๖ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ HBO, Cinemax, HBO Signature, HBO Family, HBO Hit , RED by HBO เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยบริษัทฯ ขอยกเลิกช่องรายการในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ กรรมการเสียงข้างมากเห็นชอบอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตช่องรายการทั้ง ๖ ช่อง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๕) กำหนดให้ผู้รับ ใบอนุญาตที่ประสงค์จะเลิกการให้บริการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุจะต้องแจ้งเหตุแห่งการเลิกกิจการ ให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการโดย จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดก่อนเลิกกิจการ

อย่างไรก็ตาม กสท.ได้มีการจัดประชุมนัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณามาตรการเยียวยาฯ ของบริษัท ทูรฯ ที่จัดส่งมายังประธาน กสท.เมื่อวันที่พุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุม กสท.นัดพิเศษครั้งนี้ได้เห็นชอบแผนเยียวยาผู้ใช้บริการในเบื้องต้นตามที่บริษัทฯ เสนอและ ได้ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณาและเจรจากับบริษัท ทูรฯ เพื่อกำหนดแผนเยียวยา ผู้ใช้บริการเพิ่มเติมเพื่อให้การเยียวยามีความเป็นธรรม ต่อมา ในวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ สำนักงานฯ

ได้จัดการประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ และ เชิญ ผู้ใช้บริการ/ผู้บริโภค และผู้ร้องเรียน เพื่อให้ข้อมูล ทั้งนี้มีความเห็นโดยสรุปว่า การยกเลิกช่องรายการไม่เป็นไปตามกระบวนการที่จะต้องมี การพิจารณาแผนการชดเชยเยียวยา ก่อน รวมทั้งไม่มีการชี้แจงผู้บริโภคให้ทราบเป็นการล่วงหน้าเพื่อ ประกอบการตัดสินใจ อีกทั้งมีข้อมูลว่า บริษัทฯ ยังคงมีการโฆษณาโดยระบุช่องรายการ HBO ในช่วงต้นเดือน ธันวาคม ๒๕๕๙ ส่วนในแง่ของมาตรการชดเชยเยียวยาที่บริษัทฯ เสนอต่อ กสทช.และที่เผยแพร่ในสื่อต่าง ๆ ผู้ ร้องเรียนและผู้บริโภคยังเห็นว่าไม่ได้สัดส่วนกับผลกระทบ อาทิ ช่องรายการที่เสนอชดเชยใหม่มีคุณภาพต่ำกว่า ช่องรายการเดิม , ปัญหาในเรื่องการชดเชยไม่มีความเท่าเทียมในแต่ละระดับแพ็คเกจ ระยะเวลาในการชดเชย ๓๐ วันโดยไม่คำนึงถึงอายุสมาชิก เป็นต้น สำหรับการประชุมคณะอนุกรรมการฯ วันดังกล่าว ผู้รับใบอนุญาตได้ ปฏิเสธการเข้าร่วมประชุมชี้แจง”

วาระ ๔.๒๓ เสนอแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้ และการใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ โดยยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๒๐๒ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากเห็นว่าประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของ คณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นการดำเนินการตามเจตนารมณ์ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจาย เสี่ยงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการและคนด้อย โอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสี่ยงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอ ภาค กรณีที่ประกาศกำหนดในบทเฉพาะกาลว่าเมื่อประกาศนี้มีผลใช้บังคับแล้ว ๑ ปี ซึ่งจะครบกำหนดใน วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นั้น ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยาย เป็นอักษรวิ่ง และคำบรรยายเป็นเสียงในเวลาออกอากาศรวมกันอย่างน้อยวันละหกสิบนาที จึงเป็นกรณีที่ผู้ ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว ดังนั้นกรณีซึ่งที่ประชุมมีแนวทางพิจารณาขยาย ระยะเวลาการปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ออกไปจึงจะส่งผลให้คณพิการและคนด้อยโอกาสไม่สามารถเข้าถึง หรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสี่ยงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคได้ตามที่ ประกาศกำหนดไว้ ดิฉันจึงไม่เห็นด้วยกับแนวทางการแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์ แต่ควรหาวิธีการสนับสนุนและ ส่งเสริมผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสี่ยงและกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้สามารถดำเนินการให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายเป็นอักษรวิ่ง และคำบรรยายเป็นเสียงให้ทันตามระยะเวลาที่ประกาศกำหนดจึงจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่ายมากกว่า”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย


(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.