



(กคทท.)

บันทึกเลขที่

กททท1003.9/13/2560



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากฎหมาย กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๙๓

วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ดิฉันได้ขอเปิดเผยความเห็นและสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดตามวาระที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

วาระ ๒. รับรองรายงานการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

“ดิฉันขอไม่รับรองรายงานการประชุมใน วาระ ๔.๒๒ แผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณี บริษัท ทูริชชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจาก เห็นว่ามติที่ประชุมไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น โดยมีเหตุผลดังนี้

๑. เนื่องจากการประชุมในครั้งนี้มีกรรมการ กสทช. เข้าร่วมประชุม จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ ประธาน กสทช., กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ และดิฉัน โดยที่ประชุมได้อภิปรายและพิจารณาตามประเด็นที่ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เสนอความเห็น เป็นสองส่วน ได้แก่ ส่วนแรก เรื่องการพิจารณาแผนเยียวยาผู้ใช้บริการ ที่ประชุมเห็นว่า ให้อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณาแผนเยียวยาเพิ่มเติมภายหลังจากที่ได้เจรจากับบริษัท ทูริชชั่นส์ฯ แล้ว ส่วนที่สอง คือ ประเด็นเรื่องการมีคำสั่งให้บริษัท ทูริชชั่นส์ฯ ระงับการดำเนินการที่มีได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบอกรับสมาชิก พ.ศ.๒๕๕๖ นั้น จะนำไปพิจารณาในการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เพื่อให้มีคณะกรรมการ กสทช. เข้าร่วมประชุมครบ ๔ ท่าน

๒. แม้ว่า ดิฉันจะสงวนความเห็นในการพิจารณา วาระ ๔.๒๒ ดังกล่าว แต่ดิฉันเห็นว่า การสรุปมติที่ประชุมวาระนี้ว่า มอบหมายให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช.ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ และ มติที่ประชุม กสทช.นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ แล้วนำเสนอที่ประชุม กสทช.อีกครั้ง เป็นการสรุปที่คลาดเคลื่อนกับข้อเท็จจริง และส่งผลให้การพิจารณาในประเด็นการออกคำสั่งทางปกครองไปยังผู้รับใบอนุญาต ถูกเลื่อนการพิจารณาให้ล่าช้าต่อไปอีก

๓. ดิฉันมีข้อสังเกตว่า นอกจากร่างรายงานการประชุมในการพิจารณา วาระนี้จะไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงแล้ว ยังพบอีกว่า การจัดทำรายงานการประชุมแบบบันทึกเสียงลงสื่อบันทึกเสียงไม่สามารถรับฟังได้ ทั้งนี้ ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๕ กำหนดให้มีการทำรายงานการประชุมสองแบบ ได้แก่ แบบบันทึกเสียงลงสื่อบันทึกเสียง และ แบบจดรายงานการประชุม จึงส่งผลให้ไม่สามารถตรวจสอบหลักฐานการอภิปรายและข้อสรุปในที่ประชุมครั้งนี้ได้”

/วาระที่ ๔.๓ ...

วาระ ๔.๓ การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๐

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้และยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้สงวนความเห็นในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ในการพิจารณาวาระว่าด้วยแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกของ สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง ๓ และสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง ๗ ประกอบกับความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๖๗ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่อง การทบทวนแนวทางการอนุญาตให้นำผังรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกไปออกอากาศคู่ขนานในโทรทัศน์ระบบดิจิทัล โดยมีเหตุผลเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เนื่องจากการอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๐ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในโอกาสนี้ นั้น เกี่ยวข้องกับการพิจารณากำหนดแนวทางเชิงนโยบายตามที่ กสท. เห็นชอบให้ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลนำรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกมาออกอากาศในระบบดิจิทัลในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา โดยให้ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลได้ทราบถึงระยะเวลาที่แน่นอนในการสิ้นสุดการอนุญาตให้ออกอากาศในลักษณะดังกล่าว โดยสอดคล้องกับแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกในภาพรวมที่จะเกิดขึ้นในกลางปี ๒๕๖๑ อันจะทำให้กระบวนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเป็นไปตามขั้นตอน และสร้างความรับรู้ให้สาธารณะอย่างชัดเจน เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและกระทบต่อประชาชนผู้บริโภคน้อยที่สุด

๒. การมีมติให้ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลได้ทราบล่วงหน้า เกี่ยวกับกรณีที่ต้องยุติการนำรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกมาออกอากาศในโทรทัศน์ระบบดิจิทัล ถือเป็นภาระงานที่ให้ผู้ประกอบกิจการได้ทราบโดยมีระยะเวลาที่เพียงพอเพื่อให้สามารถเตรียมความพร้อมและปรับปรุงแนวทางการประกอบกิจการตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลได้”

วาระ ๔.๗ แผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณี บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๖ ช่องรายการ

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังนี้

๑. การที่ กสท.ไม่พิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ที่ได้เสนอเข้าสู่การประชุม กสท. ทั้งสองครั้ง ได้แก่ ที่ประชุม กสท.ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ และ กสท.ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ นั้น ถือเป็นภาระงานที่ กสท. ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นการจงใจที่จะละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบกิจการ ซึ่ง กสท.มีหน้าที่ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในการตรวจสอบการดำเนินการของผู้ประกอบกิจการฯ มิให้มีการดำเนินการใด ๆ ที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ทั้งนี้วาระเกี่ยวกับแผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณี บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ที่เสนอในการประชุม กสท. ครั้งนี้ นับเป็นครั้งที่สองในการเสนอวาระเพื่อพิจารณาอันเป็นผลสืบเนื่องมาจาก มติ กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ และ มติ กสท.นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ ซึ่งดิฉันได้เปิดเผยความเห็นตามบันทึก สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และ บันทึก สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๔ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ มติ กสท.ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ ที่ กรรมการ กสท. เสียใจอย่างมาก เห็นชอบให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ฯ ยกเลิกใบอนุญาต จำนวน ๖ ช่องรายการโดยที่ยังมิได้กำหนดมาตรการ

/เยียวยาผู้ ...

เยียวยาผู้ให้บริการให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ถือเป็นมติที่ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมาย และส่งผลให้การกำหนดมาตรการกำกับดูแลใด ๆ เพื่อบังคับทางปกครองหรือคุ้มครองผู้บริโภคในภายหลังไม่มีประสิทธิภาพ

๒. แผนเยียวยาผู้ให้บริการที่บริษัท ทูริวิชั่นส์ ฯ จัดส่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายหลังจากที่มติ กสท. เห็นชอบให้ผู้รับใบอนุญาตยกเลิกช่องรายการไปแล้ว และมอบหมายให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณาและเจรจากับบริษัท ทูริวิชั่นส์ ฯ เพื่อกำหนดแผนเยียวยาเพิ่มเติม นั้น ดิฉันเห็นว่า เป็นขั้นตอนที่ยังประโยชน์ให้ผู้รับใบอนุญาตมีอำนาจเหนือในการกำหนดการเจรจาทั้งในแง่แผนการเยียวยาเพิ่มเติมและวันเวลาในการเจรจา ดังจะเห็นได้ว่า ผู้รับใบอนุญาตปฏิเสธการเจรจากับคณะกรรมการฯ มาตั้งแต่การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ และคาดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะมาร่วมเจรจาอีกครั้งในวันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึงเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ที่เสนอให้ กสท. พิจารณาออกคำสั่งทางปกครองให้ บริษัท ทูริวิชั่นส์ ฯ จัดส่งแผนเยียวยาเพิ่มเติมตั้งแต่ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ แต่ ที่ประชุม กสท. เสียงข้างมากยังยืนยันให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ดำเนินการตามมติ กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ และ มติ กสท. นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ โดยเห็นว่าจะพิจารณาอาระดังกล่าวหลังจากที่ผู้รับใบอนุญาตมาเจรจากับคณะกรรมการฯ แล้ว”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย


(นางสาวสุสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.