



(กทท.)

บันทึกเลขที่

กทท.1003.9/21/2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากาชาด กสทช. โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๒๑

วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบเขตเผยแพร่ความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ดิฉันได้ขอเปิดเผยความเห็นและสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดตามวาระที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

วาระ ๓.๕ รายงานผลการแจกคู่มือเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีและแนวทางแก้ไขปัญหาละเอียด

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ เนื่องจากเห็นว่าภายใต้กระบวนการแจกคู่มือเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีในระยะสุดท้ายนี้มีประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อให้นโยบายสนับสนุนประชาชนเพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีนั้นครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มและได้รับสิทธิอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน จึงเห็นควรให้พิจารณาแนวทางการสนับสนุนสำหรับกลุ่มนอกทะเบียนราษฎรและกลุ่มผู้ด้อยโอกาสให้ได้รับสิทธิเพิ่มเติม ในกรณีที่มีเงินคงเหลือจากการใช้จ่ายตามกรอบงบประมาณสนับสนุนฯ ที่ คสช. ให้ความเห็นชอบ ส่วนในกระบวนการขั้นตอนดำเนินการควรต้องให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีสิทธิได้รับทราบ และควรเปิดให้ผู้ประกอบการ Set-top Box และผู้บริโภคเข้ามามีส่วนร่วมให้ความเห็นและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินการในแต่ละระยะ เพื่อให้กระบวนการแจกคู่มือมีประสิทธิภาพ”

วาระ ๔.๑ มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

“ดิฉันขอสงวนความเห็นบางส่วนของมติที่ประชุมในการพิจารณาครั้งนี้ และยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๒๐๒ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เนื่องจากเห็นว่ากรณีที่มีมติตามข้อเสนอของสำนักงานฯ ให้เร่งแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ เพื่อผ่อนผันการปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวในการดำเนินการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพออกไปอีก ๑ ปี นั้นจะส่งผลให้คณพิการและคณด้อยโอกาสไม่สามารถเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคได้ตามระยะเวลาที่ประกาศกำหนดไว้ ดิฉันจึงไม่เห็นด้วยกับแนวทางการแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์ แต่ควรหาวิธีการสนับสนุนและส่งเสริมผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้สามารถดำเนินการจัดทำให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายเป็นอักษรวิ่ง และคำบรรยายเป็นเสียงให้ทันตามระยะเวลาที่ประกาศกำหนดจึงจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่ายมากกว่า

นอกจากนี้การแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์เพื่อผ่อนผันให้ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล มีต้องปฏิบัติตามประกาศออกไปอีก ๑ ปี นั้น เป็นการกำหนดนโยบายกำกับดูแลโดยให้ความสำคัญเฉพาะการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล แต่ไม่ได้คำนึงถึงหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิของคณพิการและคณด้อยโอกาส

/ตามที่คณะ ...

ตามที่คณะกรรมการได้กำหนดมาตรการพื้นฐานบางประการเพื่อให้คนพิการและคนด้อยโอกาสเข้าถึงหรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑”

วาระ ๔.๙ การขอขยายระยะเวลาการส่งแผนปรับเปลี่ยนการประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นกิจการบริการ สาธารณะประเภทที่สาม สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ และยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๗๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อติดตาม และประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๗๐ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากเห็นว่า องค์ประกอบของ คณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนการประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นกิจการบริการ สาธารณะประเภทที่สาม ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ เป็นกรณีเดียวกับการ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบ กิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ที่กำหนดให้มีตัวแทนของช่องรายการนั้นๆ เข้าร่วม พิจารณาประเมินผลว่าจะสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการเข้าสู่บริการสาธารณะตามประเภท ที่กำหนดได้หรือไม่ ซึ่งถือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียโดยตรงกับผลประโยชน์ของช่องดังกล่าวและกระทบต่อผลการ พิจารณาอย่างชัดเจนอย่างไรก็ตาม กสท. ควรกำหนดเงื่อนไขให้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้บริหารจัดการโดยคณะกรรมการที่มีความเป็น อิสระ องค์ประกอบมีมาจากหลายภาคส่วน อาทิ ผู้แทนองค์กรต่าง ๆ ที่ทำงานด้านสื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อ ผู้แทนพรรคการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน เป็นต้น ตลอดจนกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการ ปรับเปลี่ยนโครงสร้างดังกล่าวให้แล้วเสร็จโดยสอดคล้องกับกฎหมาย”

วาระ ๔.๑๐ ผลการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการรบกวนของสถานีวิทยุกระจายเสียง ระบบ เอฟ. เอ็ม.

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่าการดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ เพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. ตามที่สำนักงานฯ เสนอมานั้น ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการแก้ไขสภาพปัญหาการรบกวนของสถานี วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. ของผู้ประกอบการกระจายเสียงรายเดิมทั้ง ๓๑๓ สถานี โดยมุ่งลดจำนวน และลดกำลังส่งของผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงเป็นหลัก จึงไม่สอดคล้องกับแนวคิดใน การปกป้องสิทธิและความเสมอภาคในการเข้าถึงทรัพยากรของชาติ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ต้องนำคลื่นความถี่ อันเป็นทรัพยากรของชาติและใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะนั้นมาจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ อย่างเป็นธรรม และอนุญาตให้แก่ภาคส่วนต่างๆ ได้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ตามที่กฎหมายกำหนดแนวทางไว้ ดังนั้นแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนของสถานี วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. ตามที่สำนักงานฯ เสนอมายังไม่สะท้อนหรือสนองตอบต่อทิศทางการ จัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ตามกฎหมาย นอกจากนี้มีข้อสังเกตว่าการพิจารณาแนวทางการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญห ภายใต้งานของทางวิศวกรรมอย่างเดียว อาจก่อให้เกิดปัญหาในขั้นตอนการนำมาใช้เนื่องจากเป็นกรณีที่กระทบ เฉพาะกลุ่มผู้ทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง”

วาระ ๔.๑๑ กรณีการออกอากาศรายการ The Daily Dose เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Voice TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม

“กรณีช่องรายการ Voice TV ออกอากาศรายการ The Daily Dose เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เวลาประมาณ ๑๙.๒๖ - ๑๙.๓๗ นาฬิกา มีการนำเสนอเนื้อหาในหัวข้อ “ขัดแย้งเพราะตุลาการ (ไม่) ภิวัฒน์” ได้รับการร้องเรียนจากคณะทำงานติดตามสื่อ ส่วนงานการรักษาความสงบ สำนักเลขาธิการ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีหนังสือด่วนมากลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ แจ้งว่า ได้ตรวจพบข้อมูลการออกอากาศรายการดังกล่าว โดยเนื้อหาการออกอากาศเป็นการวิเคราะห์ให้เห็นอีกมุมมองหนึ่งที่ทำให้เกิดความแตกแยกในสังคม โดยบางช่วงอาจใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพและนำข้อเท็จจริงมานำเสนอไม่ครบถ้วน คณะทำงานติดตามสื่อฯ วิเคราะห์แล้วว่าข้อมูลดังกล่าวอาจสร้างความสับสนให้กับสังคมหรืออาจนำไปสู่ความแตกแยกในสังคมได้ จึงขอให้สำนักงานฯ กรุณาตรวจสอบข้อมูลและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ ได้เชิญผู้แทนจากบริษัท วอยซ์ ทีวี จำกัด เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ เสียงข้างมากจำนวน ๘ เสียง เห็นว่า การออกอากาศมีลักษณะเป็นการต้องห้ามมิให้ออกอากาศตามประกาศ คสช. ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ ฯลฯ และขัดต่อข้อกำหนดในบันทึกตกลง เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ระหว่างสำนักงานฯ กับบริษัท วอยซ์ฯ จึงเห็นชอบใช้อำนาจตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ มีคำสั่งให้บริษัท วอยซ์ฯ แก้ไขปรับปรุงโดยระงับการออกอากาศรายการ The Daily Dose เป็นระยะเวลา ๗ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้ง ทั้งนี้ที่ประชุมเสียงส่วนน้อย ๒ เสียง ได้แก่ นายจอน อึ้งภากรณ์ และ ผศ.ดร.พิรงรอง รามสูต เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในรายการ รวมทั้งเป็นเสรีภาพของผู้รับชมที่จะเห็นด้วยกับการนำเสนอของรายการหรือไม่ก็ได้ และสื่อมวลชนมีหน้าที่เฝ้าระวังคอยตรวจสอบการใช้อำนาจทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และตุลาการ

ดิฉันสงวนความเห็นในการมีคำสั่งให้รายการนี้ระงับการออกอากาศรายการเป็นระยะเวลา ๗ วัน โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังนี้

๑. คณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ และ กสท.ควรพิจารณาเรื่องร้องเรียนใดๆ โดยมีเส้นแบ่งที่ชัดเจน ระหว่าง กรณีการนำเสนอเนื้อหารายการที่เข้าองค์ประกอบตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ กับ กรณีเรื่องความเป็นกลางในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมแห่งวิชาชีพ และ กสทช.อยู่ระหว่างการจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ... อย่างไรก็ตาม หาก กสท. เห็นว่าการนำเสนอเนื้อหาของช่องรายการใด ๆ เข้าข่ายการเป็นช่องรายการที่เลือกข้างทางการเมือง กสท.ควรกำหนดกรอบกติกาเดียวกันในการกำกับทุกช่องรายการที่อยู่ในเกณฑ์ดังกล่าวเพื่อให้มีความชัดเจนต่อการใช้ดุลพินิจที่ไม่เลือกปฏิบัติกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น

๒. ดิฉันเห็นว่า การใช้อำนาจของ กสท. ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ ส่งผลให้มีโทษปรับทางปกครองตามลำดับ ทั้งนี้เป็นไปตามบทกำหนดโทษในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ซึ่งหากเอกชนไม่เห็นด้วยกับคำสั่งทางปกครองดังกล่าวสามารถนำไปฟ้องร้องต่อศาลได้ ขณะที่ การใช้อำนาจตามประกาศ คสช. คณะกรรมการฯ เลขาธิการ และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้รับการคุ้มครองตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔๑/๒๕๕๙ เรื่อง การกำกับดูแลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ ทำให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถใช้สิทธิทางศาลได้ ซึ่งอาจขัดหลักนิติธรรม

(Rule of Law) ทั้งนี้ในกรณีของช่องรายการ Voice TV ควรได้รับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามกรอบกฎหมายของกสทช.

๓. สำหรับการนำเสนอเนื้อหาของรายการ The Daily Dose ในการร้องเรียนครั้งนี้ ภายหลังจากที่ดิฉันได้รับชมการนำเสนอแล้วพบว่า เป็นการให้ข้อมูลและแสดงความเห็นของผู้ดำเนินรายการ ซึ่งไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสาธารณะหรือกระทบความมั่นคงของรัฐ หรือถึงขั้นเข้าข่ายยั่วยุ ปลุกปั่นก่อให้เกิดความรุนแรงหรือกระทบความมั่นคงของรัฐแต่อย่างใด การนำเสนอข้อมูลในรายการเป็นการตรวจสอบการแสดงบทบาทของผู้มีอำนาจรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้สถานการณ์การเมืองนับตั้งแต่หลังรัฐประหารจนถึงปัจจุบันซึ่งสังคมไทยไม่มีฝ่ายค้านทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ดิฉันจึงเห็นว่ารายการดังกล่าวยังไม่เข้าองค์ประกอบของมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ อย่างไรก็ตาม สำหรับในอนาคตที่สังคมไทยจะมีการจัดการเลือกตั้งทั่วไปและมีการจัดตั้งรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตย องค์กรกำกับดูแลและคณะกรรมการการเลือกตั้งควรวางกฎเกณฑ์กติกาเพื่อให้มีกรอบในการทำงานของสื่อมวลชนโดยวางอยู่บนหลักการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เปิดพื้นที่ให้กับทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและเห็นต่างอย่างครบถ้วนและรอบด้าน”

วาระ ๔.๑๔ ความเห็นของผู้ใช้บริการทู วิชั่นส์ ขอให้ทบทวนมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ และมติที่ประชุม กสท.นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

“ดิฉันสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากสนับสนุนข้อเสนอของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ได้นำเสนอข้อสังเกตประกอบการพิจารณาการขอให้ทบทวนมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ และ กสท.นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ข้อเสนอของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เป็นผลจากหนังสือแสดงความเห็นของผู้ใช้บริการทู วิชั่นส์ ขอให้ทบทวนมติที่ประชุม กสท. ทั้งสองครั้งดังกล่าว โดยหนังสือของสมาชิกรายดังกล่าว เห็นว่า การที่ กสท.มีมติอนุญาตให้บริษัทฯ ยุติการให้บริการและยกเลิกใบอนุญาตช่องรายการกลุ่ม HBO ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และบริษัทฯ ยังมิได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ.๒๕๕๖ รวมทั้งมาตรการขดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการที่บริษัทฯ เสนออยู่เป็นการเอาเปรียบผู้ใช้บริการอีกด้วย

กรณีนี้ ดิฉันขอยืนตามความเห็นที่ได้สงวนความเห็นไว้บันทึกการประชุมทั้งสองครั้ง ตามบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และ บันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๔ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐”

วาระ ๔.๑๕ แผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณี บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๖ ช่องรายการ

“ดิฉันสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังนี้

๑. ประเด็นการจัดส่งแผนเยียวยาเพิ่มเติม

สืบเนื่องจากที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ดำเนินการตามคำสั่งของกสท.ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ที่มอบหมายให้ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสท.ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ และ มติที่ประชุม กสท.นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ นั้น การประชุมระหว่างคณะกรรมการฯ และบริษัท ทู วิชั่นส์ฯ ได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ผลการประชุมครั้งนี้ บริษัท ทู วิชั่นส์ฯ ยืนยันมาตรการเยียวยาที่เคยผ่านการพิจารณาในการประชุม กสท. นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และได้เสนอมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติมแต่อย่างใด

/ดิฉันเห็น ...

ดิฉันเห็นว่า กรณีดังกล่าว กสท.ควรใช้แนวปฏิบัติเดียวกับที่เคยพิจารณากับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น เช่น บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด กรณี บริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด แจ้งเปลี่ยนแปลงระบบการให้บริการแพ็คเกจ Z PAY TV ทางกล่อง GMM Z กล่าวคือ กสท. ควรมีคำสั่งให้ ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนมาตรการเยียวยา ผู้บริโภคเพิ่มเติมให้เป็นธรรมและครอบคลุมการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งและเมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวจะใช้มาตรการทางปกครองกำหนด โทษปรับวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งและเมื่อพ้นระยะเวลาแล้ว จะใช้มาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๗ วัน และหากยังฝ่าฝืนจะใช้มาตรการทางปกครอง เพิกถอนใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ ดิฉันได้เคยสงวนความเห็นในประเด็นเดียวกันนี้ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เนื่องจากเห็นว่า กสท.ควรพิจารณาคำสั่งทางปกครองตาม ข้อเสนอของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในการประชุมครั้งดังกล่าวแล้ว

๒. ประเด็น การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามมาตรา ๓๑ แห่งพร.บ.องค์กรจัดสรร คลื่นความถี่

กรณี ที่ผู้รับใบอนุญาตมิได้แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ถือเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๕ วรรคแรกของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ.๒๕๕๖ และฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการให้บริการที่บริษัทฯ ได้ตกลงไว้กับผู้ให้บริการโดยปราศจากเหตุผลอันสมควร ซึ่งถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ ข้อ ๕ (๗) ของประกาศ กสทช.เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ.๒๕๕๕ ดิฉันเห็นว่า กสท.ควรมีคำสั่งตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ไปยังผู้รับใบอนุญาต นับตั้งแต่ที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ และบส. ได้เสนอวาระเพื่อเข้าสู่การประชุม กสท.ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้เพื่อให้มี ผลการบังคับใช้คำสั่งปรับทางปกครองหากผู้รับใบอนุญาตไม่ปฏิบัติตาม แต่การพิจารณาประเด็นการกระทำที่ เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคกลับยังคงไม่ได้รับการพิจารณาจากที่ประชุม กสท.เรื่อยมา ทั้งนี้ดิฉันเห็นชอบตาม ข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ที่เห็นสมควรกำหนดค่าปรับทางปกครองในอัตราห้าล้านบาทและปรับรายวัน อีกวันละหนึ่งแสนบาท ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓

อนึ่ง แผนเยียวยาผู้ใช้บริการที่บริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ จัดส่งมายังสำนักงาน กสทช. ได้ถูกจัดส่งมายังกสทช. เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการจัดส่งแผนเยียวยาที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบการยกเลิกช่องรายการ จำนวน ๖ ช่องรายการ และที่ประชุม กสท.นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติ เห็นชอบแผนเยียวยาข้างต้นแล้ว และมอบหมายให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เจาะเพิ่มเติมกับ บริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ ซึ่งในประเด็นนี้ ดิฉันเห็นว่า การที่ กสท. มีมติอนุญาตให้ยกเลิกช่องรายการโดยไม่ชอบด้วย กฎหมายนี้ เป็นอุปสรรคสำคัญในการดำเนินการเพื่อกำกับให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนการชดเชยเยียวยาที่ คุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ ดังจะเห็นได้จากการยืดระยะเวลาในการเจรจากับ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ตามที่ กสท.มอบหมายให้มาเจรจาด้วยเมื่อวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ และแม้ว่า ในเวลาต่อมาคือวันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีการร่วมประชุมร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการฯ และผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ ผลการประชุมพบว่า บริษัทฯ ยืนยัน มาตรการเยียวยาเดิม ตามที่ได้เสนอในการประชุม กสท.นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เช่นเดิม

การประชุมพิจารณาเรื่องแผนการชดเชยเยียวยาผู้ให้บริการ กรณียกเลิกช่องรายการ กลุ่ม HBO จำนวน ๖ ช่องรายการนี้ ได้ถูกเลื่อนการพิจารณาในที่ประชุม กสท.หลายครั้ง ซึ่งเรื่องนี้ดิฉันได้เปิดเผยความเห็นไว้ในแล้วในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ตามบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๓ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ดิฉันเห็นว่า ความล่าช้าไม่เพียงส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลของ กสทช. ยังเป็นการสร้างความสับสนให้กับผู้บริโภคอีกด้วย”

วาระ ๔.๑๖ แผนการชดเชยเยียวยาผู้ให้บริการ กรณี บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑ ช่องรายการ

“กรณีบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑๑ ช่องรายการ อันประกอบด้วย

- ช่องรายการ Block A บริษัท ทูฯ มีหนังสือถึง สทช. ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ เพื่อขอยุติช่องรายการ โดยแจ้งว่า จะยุติตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ช่องรายการ MUTV บริษัท ทูฯ มีหนังสือถึง สทช. ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อขอยุติช่องรายการ โดยแจ้งว่า จะยุติตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ช่องรายการ National Geographic, Discovery Science, DMAX, EVE, Discovery Kids, Fashion One, M, BBC Entertainment และ Cbeebies จำนวน ๙ ช่อง มีหนังสือถึง สทช.ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อขอยุติช่องรายการ โดยแจ้งว่า ๗ ช่องแรกจะยุติตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และจำนวน ๒ ช่องรายการหลัง จะยุติตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐

ดิฉันสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. จากการตรวจสอบหนังสือในการสื่อสารระหว่างผู้ประกอบการและสำนักงานฯ ตลอดจน บันทึกภายในระหว่างสำนักปส.๒ และ สำนัก บส. ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง ปลาญเดือนมกราคม ๒๕๖๐ จนกระทั่งบรรจุเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ นั้น จะเห็นได้ว่า สำนักการอนุญาตฯ ได้แจ้งมายังสำนักคุ้มครองผู้บริโภคฯ เรื่องการตรวจสอบการเผยแพร่รายการผ่านโครงข่ายของบริษัท ทู วิชั่นส์ฯ ว่า ไม่พบการเผยแพร่ จำนวน ๘ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องDMAX, EVE, Discovery Science, Discovery Kids, Block A, Fashion ONE, MUTV และ M (รายละเอียดตามเอกสารแนบวาระ บันทึกข้อความที่ สทช.๔๐๑๑/๑๑๒๔ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดย อปส. ส่งมายัง อบส.) ซึ่งบันทึกข้างต้นเป็นหลักฐานว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ฯ ได้ยกเลิกช่องรายการอย่างน้อยจำนวน ๘ ช่องรายการไปแล้ว ดังนั้น การดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตจึงไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติในประกาศ หลักเกณฑ์ เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและมติ กสท.ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากบริษัท ทู วิชั่นส์ฯ เป็นผู้รับอนุญาตประกอบกิจการ แบบบอกรับสมาชิกประเภทเก็บค่าบริการล่วงหน้า (ช่องรายการ) มีหน้าที่จะต้องแจ้งความประสงค์หยุดการให้บริการต่อ กสท.ล่วงหน้าอย่างน้อย ๓๐ วันพร้อมเสนอมাত্রการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ให้บริการ เพื่อให้ กสท.พิจารณาเห็นชอบก่อนการอนุญาตยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ ทั้งนี้ขั้นตอนและวิธีการได้มีการกำหนดไว้ในประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๕) และ (๖), ข้อ ๑๘(๑), ข้อ ๒๑ และ เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๓ นอกจากนี้ ที่ประชุม กสท.ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ยังมีมติเห็นชอบหลักการในหลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งพักหรือหยุดการให้บริการ ได้แก่ ๑. กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ มีความประสงค์จะพัก

หรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้แจ้งความประสงค์ต่อคณะกรรมการล่วงหน้าอย่างน้อย ๓๐ วัน ก่อนวันที่เริ่มพักหรือหยุดการให้บริการพร้อมทั้งระบุเหตุผลการพักหรือหยุดการให้บริการ ๒. กรณีเป็นช่องรายการแบบบอกรับสมาชิก ผู้รับใบอนุญาตกิจการฯ จะต้องเสนอมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ให้บริการในลักษณะเป็นเงินค่าชดเชยหรือผลประโยชน์อื่นใดอันสามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้แก่ผู้ให้บริการเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึงเห็นว่า กสท.ควรพิจารณาดำเนินการตามประกาศที่เกี่ยวข้องต่อผู้รับใบอนุญาตในกรณีนี้

๒. ประเด็นเรื่องกระบวนการพิจารณายกเลิกใบอนุญาต ดิฉันและคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ มีข้อสังเกตว่า ขั้นตอนการขอยกเลิกใบอนุญาตจำนวน ๑๑ ช่องรายการของบริษัท ทูริ วิชั่นฯ ในกรณีนี้มีขั้นตอนที่แตกต่างจากการพิจารณายกเลิกช่องรายการ กลุ่ม HBO จำนวน ๖ ช่องรายการ ที่ผ่านมากล่าวคือ กรณีช่องรายการ กลุ่ม HBO จำนวน ๖ ช่องรายการ สำนักงานฯ เสนอให้บอร์ด กสท.พิจารณาการขอยกเลิกช่องรายการของผู้รับใบอนุญาตโดยมิได้มีแผนเยียวยาประกอบการพิจารณาตามประกาศกำหนด และในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ กสท.เสียงข้างมากได้เห็นชอบการยกเลิกช่องรายการ ขณะที่กรณีการขอยกเลิกช่องรายการ ๑๑ ช่องของผู้รับใบอนุญาตรายเดียวกันในที่ประชุม กสท. ครั้งนี้ กลับพบว่า สำนักงานฯ เสนอให้บอร์ด กสท.พิจารณาแผนการชดเชยเยียวยาผู้ให้บริการ โดยที่ยังมิได้มีการพิจารณากรณีการขอยกเลิกช่องรายการ ๑๑ ช่องดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งที่ในทางปฏิบัติ ผู้รับใบอนุญาตได้ยกเลิกช่องรายการดังกล่าวไปแล้ว ดิฉันจึงเห็นว่า ขั้นตอนการดำเนินการและการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตในกรณีต่างๆ สำนักงานฯ ควรพิจารณาตามขั้นตอนและมีกระบวนการติดตามเพื่อให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาตามประกาศที่เกี่ยวข้องด้วย

๓. กรณีการอนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการตามวันที่ผู้รับใบอนุญาตร้องขอ โดยมีผลย้อนหลัง นั้น ดิฉันเห็นว่า เป็นขั้นตอนที่มีปัญหาในเรื่องการตรวจสอบการยุติการออกอากาศว่า ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการตามวันเวลาที่ได้แจ้งไว้หรือไม่ อีกทั้งยังมีผลต่อการพิจารณาแผนเยียวยาที่ไม่สามารถกำกับและตรวจสอบความเหมาะสมของแผนเยียวยา ซึ่งเงื่อนไขเช่นนี้กำลังเกิดขึ้นกับกรณีการขอยกเลิกช่องรายการ ๑๑ ช่องในครั้งนี้อยู่ เนื่องจาก การที่ กสท. มีมติเห็นชอบให้นำกรณีการขอยกเลิกช่องรายการเข้าสู่การประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ทั้ง ๆ ที่มีหลักฐานจากเอกสารที่สื่อสารระหว่างสำนักงานฯ และผู้รับใบอนุญาต ตลอดจนผลการตรวจสอบการเผยแพร่รายการแสดงอย่างชัดเจนถึงการยุติการแพร่ภาพของช่องรายการ มติ กสท. ในครั้งนี้ สะท้อนการกำกับดูแลที่ไร้ประสิทธิภาพและอาจแสดงถึงเจตนาที่จงใจยืดระยะเวลาในการพิจารณาออกไปอีกไม่น้อยกว่าสองสัปดาห์ เนื่องจากวันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เป็นวันหยุดราชการ จึงงดการประชุม กสท. การยืดเวลาเช่นนี้ย่อมเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตอ้างได้ว่าไม่สามารถหาหลักฐานมายืนยันได้ ดังเช่นที่ปรากฏในหนังสือของบริษัท ทูริ วิชั่นฯ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ชี้แจงมายังสำนักงานฯ ว่า บริษัทฯ ไม่สามารถนำส่งตัวอย่างภาพการประชาสัมพันธ์การยุติการให้บริการสำหรับบางช่องรายการได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาการจัดเก็บหลักฐานการบันทึกรายการตามประกาศ กสท. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) แล้ว เป็นต้น”

วาระ ๔.๑๗ ผลการรับฟังความเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสท. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณาพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ และยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๒๐๒ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เนื่องจากแนวทางการแก้ไขประกาศ กสท. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณาพิการให้เข้าถึง /หรือรับรู้ ...

หรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ เพื่อผ่อนผันการปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวในการดำเนินการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพออกไปอีก ๑ ปี นั้นจะส่งผลให้คนพิการและคนด้อยโอกาสไม่สามารถเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ได้อย่างสมควรได้ตามระยะเวลาที่ประกาศกำหนดไว้ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ควรเร่งดำเนินการในเรื่องการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน กทปส. ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิฯ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.