



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กทช. สุกัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๒๑๐

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบเขตความเห็นและมติในการประชุม กทช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กทช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายระเบียบวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระ ๔.๔ การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๙ ของผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ จำนวน ๗ หน่วยงาน

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๙ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรุงเทพมหานคร ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๘๗๓ KHz ซึ่งจากเอกสารแนบ ได้แสดงสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะว่า มีร้อยละ ๕๐.๒๗ ทั้งนี้ ประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๖ กำหนดว่า กิจการบริการสาธารณะ ให้มีรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ นอกจากนี้ยังพบว่ากรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ซึ่งนำเสนอผังรายการหลักจำนวน ๑๖ สถานี พบว่า แสดงรายละเอียดไม่ครบถ้วน เช่น ที่ตั้งของ ๑๔ สถานี หรือ การนำเสนอผังรายการของสถานีระบบเอเอ็ม เป็นต้น

นอกจากนี้ ดิฉันยังได้เคยตั้งข้อสังเกตในการพิจารณาอนุมัติผังรายการหลักที่ผ่านมาของผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ตามข้อ ๑๖ ของประกาศฉบับนี้ ยังมีได้ถูกกำหนดประเภทใบอนุญาต ดังนั้นจึงยังมีได้นำเอาข้อ ๖ ขอประกาศมาบังคับใช้ แต่กระนั้นก็ตาม การวิเคราะห์หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำนักงานควรทำงานเชิงรุกด้วยการเชิญผู้รับใบอนุญาตที่ใช้คลื่นความถี่ทั้งที่เป็นรายเก่าและรายใหม่ มาร่วมประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการปรับตัวเพื่อปฏิบัติตามผังรายการให้มีสัดส่วนรายการตามประเภทการบริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสร้างสรรค์สังคมหรือรายการสำหรับเด็กและเยาวชนตามเวลาที่กำหนดไว้ในประกาศหรือการจัดทำผังรายการให้สอดคล้องกับระดับความเหมาะสมของรายการ และกำหนดช่วงเวลาการออกอากาศตามความเหมาะสมของรายการแต่ละประเภท”

วาระ ๔.๖ ความเห็นของหน่วยงานภายนอก ประกอบการพิจารณาการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกที่ยื่นขอเป็นครั้งแรกของบริษัท บันนี่ เวนเจอร์ จำกัด ช่องรายการ Playboy TV

“ดิฉันเห็นว่ากรณีบริษัท บันนี่ เวนเจอร์ จำกัด ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยใช้ชื่อช่องรายการว่า Playboy TV ทั้งยังปรากฏผังรายการที่แสดงชื่อรายการไปในเรื่องเพศ อาทิ รายการ SEXY STORY รายการ HOT GIRL แม้ผู้แทน

จากกระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกให้ความเห็นไปในทางเดียวกันว่า พิจารณาจากเนื้อหาของตัวอย่างรายการแล้วไม่พบว่าเป็นกรณีที่ขัดต่อศีลธรรม แต่อย่างไรก็ตามด้วยการใช้ชื่อช่องรายการตลอดจนชื่อรายการที่สั้นย่อเนื้อหาในเรื่องเพศ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เครื่องครัดในการติดตามตรวจสอบภายหลังที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ”

วาระ ๔.๒๓ กรณีการจัดระดับความเหมาะสมของละครชุด Club Friday the Series ๖ ตอนผิด้ที่รักคนหลอกหลวง ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM Channel (GMM ๒๕) ของบริษัท จีเอ็มเอ็มแซนแนล จำกัด

“สืบเนื่องจากที่ละครชุด Club Friday the Series ๖ ตอนผิด้ที่รักคนหลอกหลวง ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา ๒๐.๐๐ - ๒๑.๐๐ นาฬิกา และออกอากาศซ้ำ วันอาทิตย์ เวลา ๐๐.๑๕ - ๐๑.๑๕ นาฬิกา และวันจันทร์ เวลา ๐๙.๑๕ - ๑๐.๑๕ นาฬิกา และ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ นาฬิกา โดยจัดระดับความเหมาะสมของรายการที่ “ท ทุกวัย” (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) ทางช่องรายการของ GMM Channel ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แซนแนล จำกัด ซึ่งในตอนดังกล่าวมีการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับค่านิยมเรื่องพฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม การนอกใจ การมีภรรยาบ่อย การใช้คำพูดเกี่ยวกับเนื้อหาทางเพศ เช่น การขอมิเพศสัมพันธ์แบบสามคน (threesome) โดยจัดระดับความเหมาะสมของรายการในระดับ “ท ทุกวัย” นั้นไม่สอดคล้องกับประกาศ สำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๖

ดิฉันเห็นว่า กรณีดังกล่าวหากมีการตรวจพบว่าเป็นความผิดซ้ำซาก อันถือเป็นการละเมิดประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๖ ผู้รับใบอนุญาตควรได้รับโทษทางปกครองตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ต่อไป”

วาระ ๔.๒๗ การกำหนดมาตรการทางปกครองกรณีไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์

“ดิฉันเห็นชอบข้อเสนอให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งไปยังบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ให้เร่งรัดดำเนินการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่ง หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะมีโทษปรับทางปกครองในอัตราวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท จนกว่าจะปฏิบัติตามคำสั่งแล้วเสร็จ แต่อย่างไรก็ดีดิฉันเห็นว่าตามกระบวนการขั้นตอนการดำเนินการตามกฎหมายในกรณีที่มีผู้ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์นั้น กสท.ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช.พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายแล้ว ดังนั้นระยะเวลาที่กำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่ง จึงเป็นกรณีที่ดำเนินการล่าช้าเกินควรในการกำกับให้ผู้กระทำในลักษณะที่เป็นการฝ่าฝืนปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว”

วาระ ๔.๒๘ สัดส่วนการเข้าถึงโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลและแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกและระบบดิจิตอล

“สืบเนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอวาระดังกล่าวเพื่อให้ที่ประชุม กสทช.พิจารณาประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดหลักเกณฑ์ในการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกและระบบดิจิตอลสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ออกอากาศคู่ขนาน/ออกอากาศเนื้อหาเดียวกัน และพิจารณาทางเลือกหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนและวิธีการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลและแอนะล็อก สำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ออกอากาศคู่ขนาน/ออกอากาศเนื้อหาเดียวกัน นั้น

ในที่ประชุม กสทช.ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๕ ได้ลงมติเลื่อนการพิจารณาวาระดังกล่าว ดิฉันจึงขอเปิดเผยความเห็น โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังนี้

๑. เนื่องจาก ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม เรื่อง สัดส่วนการเข้าถึงโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลและการแจกแจงรายได้ โดยบริษัทที่ปรึกษาได้เสนอแนวทางสำหรับการกำหนดหลักเกณฑ์การแจกแจงรายได้ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่ออกอากาศคู่ขนานเพิ่มเติม ซึ่งที่ประชุม กสทช.มีประเด็นในข้อกฎหมายที่ต้องมีความชัดเจนเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา ต่อมา ในการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ สำนักงานฯ โดย มส. ได้จัดส่งบันทึกข้อความประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแจกแจงรายได้ (ตามเอกสารแนบ ๕ ในวาระดังกล่าว) นอกจากนี้ยังมีเอกสารแนบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอันถือเป็นองค์ประกอบเพียงพอต่อการพิจารณา ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญที่เป็นบริษัทที่ปรึกษาได้เตรียมพร้อมในการเข้าชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติม อีกทั้งกรรมการ กสทช. ในที่ประชุมขณะนั้น มีจำนวน ๔ ท่าน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่เพียงพอต่อการพิจารณาเพื่อมีมติในวาระดังกล่าวแล้ว ดังนั้นดิฉันจึงเห็นว่า ข้อเสนอของประธาน กสทช. ให้เลื่อนการพิจารณาวาระการประชุมไปเป็นครั้งถัดไปจึงเป็นการตัดสินใจที่ไม่สมเหตุสมผล

๒. ดิฉันได้สอบถามสำนักงานฯ ในที่ประชุมถึงผลกระทบอันอาจเกิดขึ้นได้จากการเลื่อนพิจารณาวาระดังกล่าว และได้รับคำชี้แจงว่า หากเลื่อนพิจารณาวาระเข้าสู่การประชุม กสทช.ในครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๕ ในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ อาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าและไม่สามารถใช้หลักการและสัดส่วนการแจกแจงรายได้ในรอบการนำส่งค่าธรรมเนียมนิยามใบอนุญาต ปี พ.ศ.๒๕๕๘ เนื่องจากไม่สามารถมีผลบังคับใช้ย้อนหลังซึ่งประเด็นการกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการใช้สัดส่วนการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการดิจิตอลและบริการแอนะล็อกนั้น กสทช.ต้องดำเนินการในการสร้างความเข้าใจร่วมกันและให้ความรู้แก่ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับเปลี่ยนการนำส่งค่าธรรมเนียมนิยามใบอนุญาตให้ทันในรอบการสอบทาน

๓. ดิฉันมีความห่วงใยเป็นอย่างยิ่งว่าในกระบวนการพิจารณาที่ยืดระยะเวลาการตัดสินใจของกรรมการ กสทช.ต่อประเด็นเรื่องหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนและการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกและระบบดิจิตอล ทั้งนี้เนื่องจากที่ประชุม กสทช.ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติให้นำหลักเกณฑ์ในการแจกแจงรายได้ระหว่างระบบแอนะล็อกและดิจิตอลฯ เพื่อไปจัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มกับผู้ประกอบกิจการที่ได้รับผลกระทบ จากนั้น สำนักงานฯ ได้ทยอยนำเสนอวาระเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. หลายครั้ง และกรรมการ กสทช.ต่างรับทราบข้อมูลตรงกันว่า ในปัจจุบันผู้รับใบอนุญาตสามราย ได้แก่ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่องสาม) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่องเจ็ด) และ บมจ.อสมท. (สถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ ช่องเก้า) ทั้งสามรายที่ออกอากาศคู่ขนานนั้น ใช้หลักเกณฑ์ในการแจกแจงรายได้ตามที่ผู้รับใบอนุญาตเป็นฝ่ายกำหนด กล่าวคือ กรณีของบริษัท บีอีซีฯ ใช้หลักเกณฑ์ค่าเสียโอกาสระหว่าง

/บริการดี ...

บริการดิจิทัลและบริการแอนะล็อก, บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์ฯ ใช้หลักเกณฑ์สัดส่วนของการแจกแจงสำหรับ
 กลุ่มรับสัญญาณ, และบมจ.อสมท. ใช้หลักเกณฑ์สัดส่วนตามสัญญาระหว่างกัน ประกอบกับผลการศึกษา
 ของที่ปรึกษาได้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงความจำเป็นในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการแจกแจงรายได้
 ที่เป็นมาตรฐานร่วมกัน และเพื่อให้การใช้งานทรัพยากรของชาติเป็นไปอย่างเท่าเทียม และได้แจกแจงให้เห็นถึง
 ส่วนต่างของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการที่ชำระมีระดับที่ต่ำกว่าค่าธรรมเนียมตามหลักเกณฑ์
 สัดส่วนเป็นจำนวนเท่าใด ทั้งนี้ยังไม่นับรวมถึงการนำเสนอทางเลือกหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนและวิธีการ
 แจกแจงรายได้ฯ จำนวน ๔ แนวทางและวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียของแต่ละแนวทางไว้ครบถ้วนแล้ว

ด้วยเหตุข้างต้น ดิฉันจึงเห็นว่า การเลื่อนพิจารณาวาระดังกล่าวไม่เพียงไม่สมเหตุสมผล แต่ยังส่งผลให้
 เกิดความล่าช้าในการดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียม อันอาจถูกมองว่าเป็นการเลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรมกับ
 ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียม ซึ่งประเด็นดังกล่าวได้เคยมีการติดตามและสอบถามจากคณะกรรมการ
 ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ ระหว่างที่ดิฉันได้รับเชิญไปให้ข้อมูลใน
 ประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการโทรทัศน์”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท.ด้วย



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.

ที่ สทช1003.9/210/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) 24 ธ.ค.

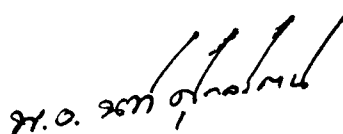
2558 16:22

รับโดย (กศ.) เลขรับ 2817

24 ธ.ค. 2558 19:15

เรียน โสภณพ กณ

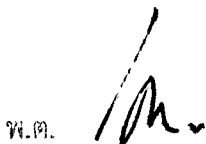
- หู นน. กสทช. ห้องทท
 ดำเนินงานวันที่เกิดโรค



๒๔ ธ.ค. ๒๕๕๘

(รับทราบเรื่อง)

นายทท.โสภณพ กณ.



(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส.

๒๔ ธ.ค. ๒๕๕๘