

## รวมมติการออกอากาศรายตอบโจทย

การประชุม กสท. ครั้งที่ 11/2556 วาระ 5.2 ขอรื้อกรณียการยุดีออกอากาศรายการตอบโจทยประเทศไทย ของสถานีวิทยุโทรทัศนไทยพีบีเอส (เสนอโดยส่วนงาน กสทช.สุภัญญา) มีขอเสนอเพื่อให กสท. สามารถดำเนินการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศนให้เป็นไปตาม นโยบายโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพในการสื่อสารของประชาชน ตลอดจนป้องกันมิให้ผู้ประกอบกิจการกระทำการใดๆ ที่เป็นการขัดขวางหรือแทรกแซงการเสนอข่าวหรือความคิดเห็นหรือปิดกั้น การได้รับข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายของประชาชน จึงเห็นสมควรให้มีการพิจารณา ดังนี้

1. ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงการถอดรายการ ตอบโจทย ประเทศไทย เมื่อคืนวันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2556 ที่ผ่านมา
2. เร่งรัดให้สำนักงานฯ ดำเนินการจัดทำเกณฑ์ กติกา ในการบังคับใช้ ตามมาตรา 37 แห่งพรบ. ประกอบกิจการฯ เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำกับดูแลและนำไปสู่การสร้างควมเข้าใจ ต่อสาธารณะ ตลอดจนลดการสร้างบรรยากาศแห่งความกลัวและเป็นแนวทางป้องกันกรณีนี้อาจเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต

การประชุม กสท. ครั้งที่ 13/2556 วาระ 4.3 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณารายการตอบโจทยประเทศไทย "สถาบันพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ" ตอน 1 – 5 เสนอโดย กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน(บส.) เลขานุการคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- |                                  |                  |
|----------------------------------|------------------|
| ๑) นายจตุรงค์ ปัญญาดี            | ประธานคณะทำงาน   |
| ๒) นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา | คณะทำงาน         |
| ๓) นายอนุสรณ์ ศรีแก้ว            | คณะทำงาน         |
| ๔) รศ.เจษฎ์ โทณวนิก              | คณะทำงาน         |
| ๕) นายวีระ อุไรรัตน์             | คณะทำงาน         |
| ๖) นางรัตนากร ทองสำราญ           | เลขานุการ        |
| ๗) นางสาวกัญญา แสนคลัง           | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) นางสาวกฤติพร ศรียะพันธ์       | ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหารายการตอบโจทยฯ ตอน “สถาบันพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ” ตอน ที่ 1 – 5 ที่ออกอากาศไปแล้วในบริบทของสังคมไทยทุกมิติ
๒. พิจารณาเนื้อหารายการว่าเป็นเนื้อหาที่ขัดต่อกฎหมายฉบับใดบ้าง
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหาการมอบหมาย

การประชุม กสท. ครั้งที่ 18/2556 วาระ 4.3 กลุ่มงานพัฒนาบุคลากรด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน (บส.) เลขานุการคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ เสนอวาระเรื่อง คณะทำงานพิจารณารายการตอบโจทย ประเทศไทย ดังนี้

๑. พิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าคณะทำงานพิจารณารายการตอบโจทยประเทศไทย (เนื่องจากนายจตุรงค์ ปัญญาดีล หัวหน้าคณะทำงาน ได้มีหนังสือถึงประธาน กสท. . วันที่ 8 พ.ค. 56 เรื่อง ขอลาออกจากการเป็นหัวหน้า

คณะทำงาน เนื่องจากมีความจำเป็นในตำแหน่งหน้าที่ราชการที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ ไม่อาจร่วมทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะทำงานดังกล่าวได้)

๒. พิจารณาแก้ไขอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานพิจารณารายการตอบโจทย์ประเทศไทย (คำสั่ง กสทช. 51/2556 ลงวันที่ 18 เม.ย. 56 แต่งตั้งคณะทำงานฯ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ “พิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหารายการตอบโจทย์ฯ ตอน “สถาบันพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ ” ตอนที่ 1 – 5 ที่ออกอากาศไปแล้วในบริบทของสังคมไทยทุกมิติ”
๓. พิจารณาแก้ไขนามสกุลผู้ทำงานในคณะทำงานพิจารณารายการตอบโจทย์ประเทศไทย (เนื่องจากพิมพ์นามสกุล นายเจษฎ์ โทณะวณิก คณะทำงานผิด)

## มติที่ประชุม

1. รับทราบการลาออกของนายจตุรงค์ ปัญญาดีลิก หัวหน้าคณะทำงาน และการปรับเลื่อนให้นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา เป็น หัวหน้าคณะทำงาน แทน
2. ให้ปรับแก้ไขชื่อสกุลของผู้ทำงานราย 1.4 ในคำสั่งแต่งตั้งฯ จาก “โทณะวณิก” เป็น “โทณะวณิก”
3. ให้ปรับแก้ไขอำนาจหน้าที่ของคณะทำงาน ข้อ 2.1 เป็น ดังนี้

“2.1 พิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหารายการตอบโจทย์ประเทศไทย ตอน สถาบันพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ ตอนที่ 1 ถึง 5 ในบริบทของสังคมไทย”

การประชุม กสท. ครั้งที่ 32/2557 วาระ 4.18 ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ เรื่องร้องเรียน รายการตอบโจทย์ประเทศไทย "สถาบันพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ " เสนอโดยสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์(ผส.) จาก 2 แหล่ง ได้แก่

1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยชมรมคนรักในหลวงจังหวัดสระบุรีกับพวกจำนวน 80 คน ยื่นหนังสือคัดค้านการแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ของผู้ร่วมรายการตอบโจทย์ ประเทศไทย "สถาบันพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ" โดยเห็นว่าเป็นการทำลายความเชื่อถือศรัทธาของประชาชนที่มีต่อสถาบันฯ

2. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี กรณีข้อหาหรือของสมาชิกวุฒิสภาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 18 และ ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ขอให้ตรวจสอบรายการตอบโจทย์ประเทศไทย "สถาบันพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ"

จากการพิจารณาประเด็นดังกล่าว คณะอนุกรรมการฯจึงมีความเห็นดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการเสียงส่วนใหญ่ 8 เสียง(ใน11เสียง) เห็นว่าการกระทำของสถานีไทยพีบีเอส ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นความผิดตาม พ .ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. 2551 มาตรา 37

๒. กรณีสำหรับบทลงโทษอนุกรรมการฯ เห็นว่าผิด จำนวน 8 เสียง มีความเห็น 3 กรณี คือ

๑) เห็นว่าควรปรับ 5 แสนบาท จำนวน 2 เสียง ได้แก่ นายไพศาล กุวลัยรัตน์ และ นายณัฐเมศวร์ เรืองพิชัยพร

๒) เห็นว่าควรปรับ 1 แสนบาท จำนวน 3 เสียง ได้แก่ นายวุฒิมงคล วิบูลย์วงศ์ นายมานพ เหมพลชม และนายอารี สวัสดิ์

๓) เห็นว่าควรตักเตือน จำนวน 1 เสียง ได้แก่ ศ.ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล

## ข้อเสนอ

๑. เห็นชอบผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ต่อการนำเสนอ รายการตอบโจทยประเทศไทย "สถาบันพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ " เป็นการกระทำความผิดตาม พ .ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. 2551 มาตรา 37 เนื่องจากมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน
๒. เห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครอง องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยเป็นเงินจำนวน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาเนื้อหารายการและบทวิเคราะห์ตามที่สำนักงาน กสทช . เสนอแล้ว โดยที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ และ ผศ .ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ ) เห็นว่าเนื้อหารายการตอบ โจทยฯ เป็นเนื้อหารายการที่ต้องห้ามออกอากาศตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. 2551 มาตรา 37 และองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยไม่ได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบหรือระงับการออกอากาศดังกล่าว เห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครอง องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยเป็นเงินจำนวน 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

## หมายเหตุ

1. ประธาน กสท.(พันเอก ดร.นที ศุกลรัตน์) งดออกเสียง โดยมีความเห็นตามบันทึกแนบ
2. กสทช.สุภิญญาฯ ขอสงวนความเห็นตามเอกสารที่แนบ
- พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า ตัดการกิจไม่ได้เข้าร่วมประชุมพิจารณา

การประชุม กสท . ครั้งที่ 5/2558 วาระ 4.14 พิจารณาการกำหนดแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ 2227/2557 องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือไทยพีบีเอส ยื่นฟ้อง กสท .และสำนักงาน กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เรื่อง การลงมติการประชุม กสท.ครั้งที่ 32/2557 เมื่อวันที่ 4 ส.ค. 57 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนี้

1. เนื่องจากมี กสท.เข้าร่วมประชุม 4 ท่าน และลงมติเห็นว่า เนื้อหารายการฯ ขัดต่อมาตรา 37 พ.ร.บ.การประกอบกิจการฯ พ.ศ. 2551 เพียง 2 ท่าน งดออกเสียง 1 ท่าน และไม่เห็นด้วย 1 ท่าน โดยประธานในที่ประชุมได้ได้ลงคะแนนเสียงชี้ขาดเพิ่ม มติดังกล่าวจึงไม่ได้เป็นเสียงข้างมากของการประชุม มติดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยมาตรา 82 แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539
2. การลงมติไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจาก กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ ซึ่งเป็นประธานอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหาเป็นผู้ทำหน้าที่สอบสวนข้อเท็จจริงต่อกรณีดังกล่าว ซึ่งได้ลงความเห็นในชั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯว่า ไทยพีบีเอสกระทำการอันเป็นการขัดต่อมาตรา 37 มาโดยตลอด ซึ่งเมื่อเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ กสท . ก็ยังมาเป็นกรรมการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ย่อมที่จะมีความเห็นเช่นเดียวกับในชั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ถือเป็นกรณีที่มีเหตุร้ายแรงที่จะส่งผลกระทบต่อให้การพิจารณาไม่เป็นกลาง อันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

3. คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ไทยพีบีเอสจะต้องชำระเงิน 50,000 บาท เป็นคำสั่งไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไทยพีบีเอสเห็นว่า การพิจารณาเนื้อหารายการดังกล่าวกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือไม่นั้น เป็นถ้อยคำที่จะต้องพิจารณาในบริบททางสังคมที่เกิดการกระทำดังกล่าว ซึ่งในการแสวงหาข้อเท็จจริงโดยการรับฟัง ความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น กระทำไปในลักษณะของการรับฟังความเฉพาะหน่วยงานด้านความมั่นคงเท่านั้น โดยไม่ได้รับฟังความเห็นจากหน่วยงานด้านสื่อสารมวลชนแต่อย่างใด

#### คำขอท้ายฟ้อง

- 1) ขอให้เพิกถอนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองที่กำหนดให้ไทยพีบีเอสจะต้องชำระเงิน 50,000 บาท
- 2) ขอให้สำนักงาน กสทช. คืนเงินค่าปรับทางปกครอง 50,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 นับถัดจากวันฟ้อง

#### ข้อเสนอแนวทางการดำเนินคดีต่อที่ประชุม ดังนี้

- 1) แต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดี
- 2) แนวทางการจัดทำให้การแก้คำฟ้องคดี สำนักงานเห็นควรชี้แจงประเด็น ดังต่อไปนี้
  1. การลงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 32/2557 วันที่ 4 ส.ค. 57 เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว
  2. การพิจารณาว่าเนื้อหารายการตอบโต้ทยุ่ฯ ขัดต่อมาตรา 37 หรือไม่นั้น ได้กระทำด้วยความละเอียดรอบคอบแล้ว

โดยขณะนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อการจัดทำคำให้การต่อไป

มติที่ประชุมมอบหมายให้ กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ และ ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดี และเห็นชอบแนวทางจัดทำคำให้การ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ  
หมายเหตุ กสทช. สุภิญญา กลางณรงค์ ไม่พิจารณาวาระนี้...